

WYBORY PREZYDENTA MIASTA KONINA**Ponowne głosowanie****PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW****PREZYDENTA MIASTA KONINA**

sporządzony dnia 26 listopada 2006 r. przez MIEJSKĄ KOMISJĘ WYBORCZĄ W KONINIE.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 45 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania - RAZEM	*	*	6	4	7	5	3
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	6	4	7	1	6
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	3	7
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania - RAZEM	*	*	2	3	5	1	2
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	2	3	4	9	7
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	1	5
3.	Oddano kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny - RAZEM	*	*	2	3	5	0	7
3a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	9
3b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	2	3	4	9	8
4.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	1	4	5
4a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów	*	*	*	*	*	7	3
4b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	7	2
5.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów	*	*	2	3	3	5	3

6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) PAŁASZ Kazimierz Czesław zgłoszony przez KKW
SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI 13087
- 2) WASZAK Małgorzata zgłoszony przez KW PLATFORMA
OBYWATELSKA RP 10266

II. Komisja stwierdziła, że:

A. ¹⁾ Więcej głosów ważnych uzyskał i został wybrany na prezydenta miasta

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **af25-7212-2a0c-964c-a691-ab7e-bb24-15db**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

PAŁASZ Kazimierz Czesław zgłoszony przez KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI.

B. ²⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych na prezydenta miasta wybrany został

..... zgłoszony przez

ponieważ uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania; drugi kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

C. ³⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o wyborze prezydenta miasta rozstrzygnęło losowanie. W wyniku losowania wybrany został:

..... zgłoszony przez

D.

(opis przebiegu losowania z pkt II.C.)

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: ^{**)}

.....
.....

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: ^{**)}

.....
.....

V. ^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....
.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|---|----------|
| 1) | | |
| | (nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | | |
| 3) | | |
| 4) | | |
| 5) | | |
| 6) | | |
| 7) | | |
| 8) | | |
| 9) | | |

(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 8 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 3) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.