



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

SO-IV.431.6.2018.2

Poznań,

2018-09-27

Urząd Miejski w Koninie 33492 2018 28.09.2018 Wpłynęło

Pan
Józef Nowicki
Prezydent Miasta Konina

S 50 WZ
29.09.2018r.
Guz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta Konina, Plac Wolności 1, 62-500 Konin, zwanym dalej „jednostką kontrolowaną”, kierowanym, w okresie objętym kontrolą, przez Pana Józefa Nowickiego, Prezydenta Miasta Konina.

Zespół kontrolny

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. _____ – specjalista w Oddziale Organizacyjnym i Nadzoru w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – przewodniczący zespołu kontrolerów;
 2. _____ – starszy inspektor w Oddziale Organizacyjnym i Nadzoru w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu;
- na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego z 8 czerwca 2018 roku Nr KN-II.0030.243.2018.1.

Termin rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone 27 czerwca 2018 roku.

Podstawa prawna podjęcia kontroli:

- art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹,
- art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²,
- art. 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach³,

Zakres kontroli

Kontrolą objęto realizację przez Prezydenta Miasta Konina zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dot. zgromadzeń publicznych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku.

¹ Dz. U z 2017 r. poz. 2234.

² Dz. U. Nr 185, poz. 1092.

³ Dz. U. z 2018 r. poz. 408, z późn. zm.

Ocena skontrolowanej działalności

W wyniku przeprowadzonych działań sprawdzających, kontrolowaną działalność Prezydenta Miasta Konina w sprawach z zakresu zgromadzeń publicznych oceniam **pozytywnie z uchybieniami**.

Na ocenę kontrolowanego obszaru miały wpływ stwierdzone w wyniku działań kontrolnych uchybienia polegające na braku rejestracji wniesienia zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia z uwzględnieniem godziny oraz minuty wniesienia zawiadomienia, co miało miejsce w przypadku dziesięciu⁴ na jedenaście analizowanych spraw.

Ustalenia kontroli

Sprawy z zakresu zgromadzeń publicznych w kontrolowanym okresie prowadzone były przez _____ Zastępcę Kierownika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, który podlegał kierownikowi tego samego Wydziału w jednostce kontrolowanej.

Wpływające zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego, rejestrowane były, zgodnie z instrukcją kancelaryjną, w teczce o symbolu 5310 – zgromadzenia i imprezy masowe w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku do jednostki kontrolowanej wpłynęło pięć zawiadomień o zamiarze zorganizowania zgromadzenia w trybie zwykłym⁵ oraz sześć zawiadomień o zamiarze zorganizowania zgromadzenia w trybie uproszczonym⁶.

[Dowód: akta kontroli str. 30-74]

Weryfikacja poprawności podawanej informacji oraz udostępnionych wzorów dokumentów w sprawie zgromadzeń publicznych.

Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej jednostki kontrolowanej w okresie podlegającym kontroli, została umieszczona informacja dotycząca sposobu zawiadamiania organu gminy o zamiarze zorganizowania zgromadzenia oraz zamieszczono wzory dokumentów w sprawach dotyczących zgromadzeń publicznych, zgodnie z art. 9 ust. 5 i art. 22 ust. 4 ustawy - Prawo o zgromadzeniach⁷.

[Dowód: akta kontroli str. 17-23]

Terminowość i forma przyjmowanych zawiadomień o zgromadzeniu publicznym oraz ich publikacja w Biuletynie Informacji Publicznej.

Stosownie do postanowień art. 7 ust. 1 i 3, art. 9 ust. 1, 2, 3, 4 oraz art. 22 ust. 1, 3 i 5 ustawy - Prawo o zgromadzeniach⁸, zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia powinno wpłynąć do organu gminy w terminie przewidzianym dla poszczególnego trybu. Organ gminy winien niezwłocznie opublikować informację w Biuletynie Informacji

⁴ WZ.5310.2.2017, WZ.5310.3.2017, WZ.5310.5.2017, WZ.5310.6.2017, WZ.5310.8.2017, WZ.5310.11.2017, WZ.5310.12.2017, WZ.5310.13.2017, WZ.5310.14.2017, WZ.5310.15.2017.

⁵ WZ.5310.6.2017, WZ.5310.10.2017, WZ.5310.11.2017, WZ.5310.14.2017, WZ.5310.15.2017.

⁶ WZ.5310.2.2017, WZ.5310.3.2017, WZ.5310.5.2017, WZ.5310.8.2017, WZ.5310.12.2017, WZ.5310.13.2017.

⁷ Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

⁸ Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

Publicznej o terminie i miejscu organizowanego zgromadzenia oraz nastąpić powinna rejestracja przez organ gminy zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia z uwzględnieniem daty, godziny oraz minuty jego wniesienia. W przypadku dziesięciu analizowanych spraw nie zarejestrowano godziny i minuty wniesienia zawiadomienia o zamiarze zorganizowania zgromadzenia⁹. W złożonych na tę okoliczność wyjaśnieniach Zastępcy Kierownika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego jednostki kontrolowanej wyjaśnił, że brak adnotacji spowodowany był „...*niedopatrzeniem oraz brakiem kolizji z innymi zgromadzeniami...*”.

Przekazane wyjaśnienia dotyczące wyżej przedstawionych okoliczności, nie mogły zostać uwzględnione przez organ kontroli bowiem rejestracja zawiadomień o zamiarze zorganizowania zgromadzenia z uwzględnieniem daty, godziny oraz minuty wniesienia zawiadomienia jest ustawowym obowiązkiem organu gminy, wynikającym z art. 9 ust. 2 ustawy – Prawo o zgromadzeniach¹⁰.

Informacje o organizowanych na terenie Miasta Konina zgromadzeniach były publikowane na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej niezwłocznie.

[Dowód: akta kontroli str.30-74]

Kompletność przyjmowanych zawiadomień o zgromadzeniu publicznym.

Stosownie do postanowień art. 10 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 22 ust. 1 ustawy – Prawo o zgromadzeniach¹¹, zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia powinno zawierać określone w ustawie dla poszczególnego trybu komponenty m.in. imię i nazwisko organizatora, jego numer PESEL, adres do korespondencji czy adres poczty elektronicznej.

Wszystkie przeanalizowane przez zespół kontrolny zawiadomienia były kompletne.

[Dowód: akta kontroli str.30-73]

Prawidłowość postępowania z przyjętym zawiadomieniem o zgromadzeniu publicznym.

Stosownie do postanowień art. 8, art. 11 oraz art. 22 ust. 2 ustawy – Prawo o zgromadzeniach¹², organ gminy ma obowiązek m.in. poinformować właściwe służby o planowanym zgromadzeniu oraz poinformować organizatora zgromadzenia o zaistniałych brakach formalnych w zawiadomieniu. We wszystkich skontrolowanych sprawach organ gminy poinformował właściwe służby o planowanym zgromadzeniu. Nie zaszły również przesłanki, które nakładałyby na organ gminy obowiązek poinformowania organizatora zgromadzenia o stwierdzonych brakach formalnych.

[Dowód: akta kontroli str.30-73]

Prowadzenie postępowania w przypadku przyjęcia zawiadomień o dwóch lub większej liczbie zgromadzeń w tym samym czasie.

W kontrolowanym okresie nie doszło do przyjęcia zawiadomień o dwóch lub większej liczbie zgromadzeń w tym samym czasie, w związku z powyższym organ gminy nie musiał

⁹ WZ.5310.2.2017, WZ.5310.3.2017, WZ.5310.5.2017, WZ.5310.6.2017, WZ.5310.8.2017, WZ.5310.11.2017, WZ.5310.12.2017, WZ.5310.13.2017, WZ.5310.14.2017, WZ.5310.15.2017.

¹⁰ Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

¹¹ Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

¹² Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

stosować reguły pierwszeństwa ani korzystać z możliwości zwołania rozprawy administracyjnej zgodnie z art. 12 i 13 ustawy – Prawo o zgromadzeniach¹³.

[Dowód: akta kontroli str. 30-73]

Poprawność i terminowość wydawania decyzji o zakazie odbycia zgromadzenia.

W badanym okresie Prezydent Miasta Konina nie wydał decyzji o zakazie zgromadzenia publicznego w odniesieniu do kontrolowanych spraw.

[Dowód: akta kontroli str. 30-73]

Wyznaczanie przedstawiciela gminy do udziału w zgromadzeniu publicznym oraz decyzje o rozwiązaniu zgromadzenia przez przedstawiciela gminy.

Stosownie do postanowień art. 17 ustawy - Prawo o zgromadzeniach¹⁴ organ gminy ma obowiązek lub możliwość wyznaczenia swojego przedstawiciela do udziału w zgromadzeniu, uprzednio informując jednak organizatora zgromadzenia o tym fakcie. W przypadku dziewięciu na jedenaście analizowanych spraw Prezydent Miasta Konina wyznaczył swojego przedstawiciela do udziału w zgromadzeniu, jednocześnie informując o tym fakcie organizatora zgromadzenia¹⁵.

Zdaniem organu kontroli w ośmiu z dziewięciu ww. przypadków nie zachodziły przesłanki świadczące o konieczności wyznaczenia przedstawiciela gminy do udziału w zgromadzeniu, gdyż nie zachodziło niebezpieczeństwo naruszenia porządku publicznego w trakcie trwania zgromadzenia. Wyznaczanie przedstawiciela organu gminy do udziału w zgromadzeniach, w przypadku braku obligatoryjnych ku temu przesłanek, należy uznać za dobrą praktykę jednostki kontrolowanej.

Nie podjęto decyzji o rozwiązaniu któregokolwiek z organizowanych na terenie Miasta Konina zgromadzeń.

[Dowód: akta kontroli str.30-73]

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień zalecam Panu Prezydentowi podjęcie działań zmierzających do rejestracji wszystkich wpływających do organu gminy zawiadomień o zamiarze zorganizowania zgromadzenia z uwzględnieniem daty, godziny oraz minuty ich wniesienia.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wąjesłody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

¹³ Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

¹⁴ Dz.U. z 2015 r. poz. 1485 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 579, z późn. zm.

¹⁵ WZ.5310.2.2017, WZ.5310.3.2017, WZ.5310.5.2017, WZ.5310.8.2017, WZ.5310.10.2017, WZ.5310.11.2017, WZ.5310.12.2017, WZ.5310.13.2017, WZ.5310.14.2017.