

KO. 17.10.7. 2017

Urzędu Miejskiego w Koninie

D67340.3.50.2017



wpl. 27.10.2017
wpłył z DG.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VL431.5.2017.6

DG - prosy o zmiany - PILNE
05.10.2017

SEKRETARIAT
Zastępcy Prezydenta
05.10.2017
L. dz. OR 133/17
Podpis ... Pan

Poznań, 3. października 2017 roku

Urząd Miejski w Koninie
05.10.2017
Wpłynęło

Józef Nowicki
Prezydent Miasta Konina
plac Wolności 1
62-500 Konin

Szanowny Panie Prezydencie,

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), w związku z kontrolą zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz oceną zasad obsługi CEIDG, przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 21 sierpnia 2017 roku, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki: Urząd Miejski w Koninie (zwany dalej Urzędem) - plac Wolności 1 62-500 Konin.

Imię i nazwisko kierownika kontrolowanej jednostki: Prezydent Miasta Konina – Józef Nowicki.

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolera:

Elżbieta Weysenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Numer i data upoważnienia: 282/17 z 13 czerwca 2017 roku.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 21 – 22 czerwca 2017 roku.

Zakres kontroli: ocena zasad wydawania, wygaszania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

Informację o przeprowadzonej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu pod nr 22/2017.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.).

Zadania objęte kontrolą są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegają kontroli wojewody. Wynika to z podanych niżej przepisów:

- zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.), zwanej dalej ustawą, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

W oparciu o art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, ze zm.) - zwanej dalej usdg, są to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

- przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej, na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

Ocenie poddano:

- a) weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- b) terminowość rozpatrywania wniosków i wydawania decyzji o udzieleniu zezwolenia lub odmowie jego udzielenia,
- c) terminowość dokonywania opłat przed wydaniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu,
- d) wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu, z podaniem przyczyn tego wygaszenia,
- e) wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach, z podaniem przyczyny cofnięcia,
- f) terminowość przekazywania do CEIDG informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na lokalizację punktu sprzedaży.

Zezwolenia wydaje się dla określonej kategorii punktu sprzedaży alkoholu, tzn.:

- a) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (tzw. sprzedaż w gastronomii) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- b) na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (tzw. sprzedaż detaliczna) – w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy,
- c) na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć – na podstawie art. 18¹ ust. 4 ustawy,
- d) jednorazowe zezwolenia wydawane przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym – na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy (wydawane maksymalnie na dwa dni),
- e) zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – art. 18⁴ ustawy.

Dla każdej kategorii punktu sprzedaży alkoholu wydaje się zezwolenia oddzielnie na następujące rodzaje napojów alkoholowych:

- a) do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- b) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- c) powyżej 18% zawartości alkoholu.

USTALENIA Z KONTROLI

W kontrolowanym okresie do chwili obecnej, funkcję Prezydenta Miasta Konina pełnił Pan Józef Nowicki.

W 2016 roku w Urzędzie obowiązywał Regulamin organizacyjny wprowadzony przez Zarządzenie Nr 25/2015 Prezydenta Miasta Konina z dnia 31 grudnia 2015 roku (ze zm.).

*Zarządzenie nr 25/2015 wraz z Regulaminem organizacyjnym (str. 2-7 i str. 24)
stanowi dowód nr 1.*

Od 1 stycznia 2017 roku zaczął obowiązywać Regulamin organizacyjny wprowadzony przez Zarządzenie Nr 3/2017 Prezydenta Miasta Konina z dnia 12 stycznia 2017 roku.

*Zarządzenie nr 3/2017 wraz z Regulaminem organizacyjnym (str. 2-7 i str. 24)
stanowi dowód nr 2.*

Zgodnie z ww. regulaminami organizacyjnymi, kontrolowane zagadnienia prowadzone są w Wydziale Rozwoju Gospodarczego, którym kieruje Kierownik Wydziału – Pan Roman Jankowski.

Wg schematu organizacyjnego Urzędu, bezpośredni nadzór nad Wydziałem sprawuje Zastępca Prezydenta ds. Gospodarczych. Funkcję tę pełni Pan Sebastian Łukaszewski.

W 2016 roku oraz obecnie, kontrolowane zagadnienia prowadzone były przez stanowisko ds. związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, na którym zatrudniona jest Pani

Zakres obowiązków i uprawnień Pani stanowi dowód nr 3.

USTALENIA W ZAKRESIE WYDAWANIA, WYGASZANIA I COFANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

I. Ogólne ustalenia.

1. Na podstawie rejestru wydanych zezwoleń ustalono, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku wydano łącznie **149 zezwoleń**.

Rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu stanowi dowód nr 4.

Zezwolenia wydane w 2016 roku

Kategoria zezwolenia ze względu na rodzaj napoju alkoholowego	Rodzaj punktu sprzedaży			
	Spożycie poza miejscem sprzedaży	Spożycie w miejscu sprzedaży	Sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć	Sprzedaż jednorazowa
	Liczba zezwoleń			
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	20	22	1	32
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	20	12	-	7
powyżej 18% zawartości alkoholu	20	13	-	2
Razem	60	47	1	41
Ogółem	149			

Sprawdzeniu poddano 66 spośród 149 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, co stanowi 44,3 % ogólnej liczby zezwoleń wydanych w 2016 roku.

Sprawdzono następujące zezwolenia:

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. I/1800/A/1577/2016 z 18 stycznia 2016 r.
 2. I/1803/A/1580/2016 z 3 lutego 2016 r.
 3. I/1806/A/1583/2016 z 5 kwietnia 2016 r.
 4. I/1809/A/1586/2016 z 4 sierpnia 2016 r.
 5. I/1812/A/1589/2016 z 29 września 2016 r.
 6. I/1815/A/1591/2016 z 6 października 2016 r.
 7. I/1818/A/1594/2016 z 14 grudnia 2016 r.
 8. I/1821/A/1597/2016 z 21 grudnia 2016 r.

- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. I/1800/B/1178/2016 z 18 stycznia 2016 r.
 2. I/1803/B/1181/2016 z 3 lutego 2016 r.
 3. I/1806/B/1184/2016 z 5 kwietnia 2016 r.
 4. I/1809/B/1187/2016 z 4 sierpnia 2016 r.
 5. I/1812/B/1190/2016 z 29 września 2016 r.
 6. I/1815/B/1193/2016 z 6 października 2016 r.
 7. I/1818/B/1196/2016 z 14 grudnia 2016 r.
 8. I/1821/B/1198/2016 z 21 grudnia 2016 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. I/1800/C/1028/2016 z 18 stycznia 2016 r.
 2. I/1803/C/1027/2016 z 3 lutego 2016 r.
 3. I/1806/C/1030/2016 z 5 kwietnia 2016 r.
 4. I/1809/C/1033/2016 z 4 sierpnia 2016 r.
 5. I/1812/C/1036/2016 z 29 września 2016 r.
 6. I/1815/C/1039/2016 z 6 października 2016 r.
 7. I/1818/C/1042/2016 z 14 grudnia 2016 r.
 8. I/1821/C/1044/2016 z 21 grudnia 2016 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. II/1090/A/1005/2016 z 14 stycznia 2016 r.
 2. II/1092/A/1007/2016 z 23 lutego 2016 r.
 3. II/1094/A/1009/2016 z 27 kwietnia 2016 r.
 4. II/1096/A/1011/2016 z 28 kwietnia 2016 r.
 5. II/1098/A/1013/2016 z 1 czerwca 2016 r.
 6. II/1102/A/1016/2016 z 3 sierpnia 2016 r.
 7. II/1104/A/1018/2016 z 5 października 2016 r.
 8. II/1106/A/1020/2016 z 18 października 2016 r.
 9. II/1108/A/1022/2016 z 30 listopada 2016 r.
 10. II/1110/A/1024/2016 z 9 grudnia 2016 r.
 11. II/1112/A/1026/2016 z 28 grudnia 2016 r.
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. II/1096/B/534/2016 z 28 kwietnia 2016 r.
 2. II/1098/B/536/2016 z 1 czerwca 2016 r.
 3. II/1106/B/539/2016 z 18 października 2016 r.
 4. II/1110/B/541/2016 z 9 grudnia 2016 r.
 5. II/1112/B/543/2016 z 28 grudnia 2016 r.
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. II/1090/C/408/2016 z 14 stycznia 2016 r.
 2. II/1094/C/409/2016 z 27 kwietnia 2016 r.
 3. II/1098/C/411/2016 z 1 czerwca 2016 r.
 4. II/1100/C/413/2016 z 16 czerwca 2016 r.
 5. II/1104/C/414/2016 z 5 października 2016 r.
 6. II/1106/C/415/2016 z 18 października 2016 r.
 7. II/1110/C/418/2016 z 9 grudnia 2016 r.
 8. II/1112/C/420/2016 z 28 grudnia 2016 r.

na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

1. III/787/2016 z 5 lutego 2016 r.
2. III/790/2016 z 13 kwietnia 2016 r.
3. III/793/2016 z 9 maja 2016 r.

4. III/794/2016 z 9 maja 2016 r.
5. III/796-1/2016 z 20 maja 2016 r.
6. III/796-2/2016 z 20 maja 2016 r.
7. III/796-3/2016 z 20 maja 2016 r.
8. III/799/2016 z 2 czerwca 2016 r.
9. III/803/2016 z 16 czerwca 2016 r.
10. III/806-1/2016 z 29 czerwca 2016 r.
11. III/806-2/2016 z 29 czerwca 2016 r.
12. III/809/2016 z 16 sierpnia 2016 r.
13. III/812/2016 z 22 sierpnia 2016 r.
14. III/815/2016 z 2 września 2016 r.
15. III/818-1/2016 z 30 listopada 2016 r.
16. III/818-2/2016 z 30 listopada 2016 r.
17. III/820/2016 z 30 listopada 2016 r.

na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć

1. IV/1/A/2016 z 25 listopada 2016 r.
2. Wszystkie zezwolenia zostały udzielone przez Prezydenta Miasta Konina tzn. zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy, według lokalizacji punktu sprzedaży (miejsca sprzedaży) alkoholu. Sprawdzone zezwolenia zostały podpisane z upoważnienia Prezydenta Miasta Konina przez Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju – Pana Romana Jankowskiego.

W upoważnieniu z 11 lutego 2013 roku (znak: OR.0052.152.2013) Prezydent Miasta Konina upoważnił Pana Jankowskiego m.in. do wydawania zezwoleń, zaświadczeń i decyzji dotyczących sprzedaży napojów alkoholowych w punktach sprzedaży detalicznej i gastronomicznej.

Upoważnienie z 11 lutego 2013 r. stanowi dowód nr 5.

II. Ocena sposobu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. **Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były udzielane na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.**

Wg art. 18 ust. 5 ustawy (treść obowiązująca do 19 maja 2016 roku), wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców lub informację o rejestracji w CEIDG,
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Od 19 maja 2016 roku zmieniony został zapis art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinien zawierać *numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP).*

- Przedsiębiorcy składali wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na wzorach przygotowanych przez Urząd.

Na podstawie sprawdzonych dokumentów stwierdzono, że wzory wniosków stosowane do listopada 2016 roku nie zawierały wymaganej ustawowo pozycji do wpisania adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Przykładem są wnioski w dowodach nr 6, 7, 8, 9.

- Niektóre określenia stosowane we wnioskach, są niewłaściwe, a mianowicie:
 - w **poz. 1** jako rodzaj zezwolenia wpisano określenia: *działalność handlowa, działalność gastronomiczna, piwo, wino, wódka*. Wniosek powinien zawierać określenia jakimi posługuje się ustawa, a więc: sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży, do spożycia poza miejscem sprzedaży, jednorazowa sprzedaż napojów alkoholowych oraz sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć. Rodzaj napojów alkoholowych również należy określać zgodnie z zapisami ustawy.
 - w **poz. 4** wniosku przedsiębiorca miał określić branżę. Ustawa nie przewiduje podawania takich danych, przedsiębiorca ma natomiast podać przedmiot działalności gospodarczej. Przedmiot działalności powinien być określany zgodnie *Polską Klasyfikacją Działalności (PKD 2007)*.
 - w **poz. 7** wniosku wymaga się od przedsiębiorcy podania ogólnej powierzchni lokalu, w tym części sprzedażowej. Ustawa nie przewiduje podawania takich danych.
 - w pouczeniu wniosku napisano, że w przypadku ustanowienia pełnomocnika, do wniosku należy dołączyć dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł. Taki zapis jest mylący, ponieważ pełnomocnictwo i dowód opłaty należy dołączyć wyłącznie wówczas, jeśli wniosek o wydanie zezwolenia będzie składać pełnomocnik przedsiębiorcy. Wniosek zawiera pozycję, w której podaje się informację o ustanowionym pełnomocniku, jednak sama informacja o udzieleniu pełnomocnictwa nie wymaga dołączenia pełnomocnictwa i dowodu opłaty.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 6, 7, 8, 9, 10.

- Przedsiębiorcy po złożeniu wniosku o wydanie zezwolenia otrzymywali potwierdzenie przyjęcia wniosku, o jakim mówi art. 11 ust. 3 i 4 usdg. Przepisy te stanowią, że właściwy organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinno zawierać wskazanie daty wpływu i terminu rozpatrzenia wniosku, a także pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych; Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku, stosowany w Urzędzie zawiera wymagane pozycje oraz informację, że „jeśli organ nie rozpatrzy wniosku w terminie, uznaje się, że wydał rozstrzygnięcie zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy, chyba że przepisy ustaw odrębnych, ze względu na nadrzędny interes publiczny stanowią inaczej”. Taki zapis wynika z art. 11 ust. 9 usdg, jednak ustawa w art. 18⁵ stanowi, że w przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie stosuje się art. 11 ust. 9 usdg.

Wzór potwierdzenia przyjęcia wniosku stanowi nr 9.

2. Ustalenia dotyczące poprawności przyjmowanych i rozpatrywanych wniosków.

Stwierdzono przypadki przyjęcia i pozytywnego rozpatrzenia wniosków zawierających braki formalne, ponieważ przedsiębiorcy nie wypełnili w nich prawidłowo danych wymaganych ustawowo.

- a) Jak już zaznaczono wyżej, stwierdzono, że stosowane wzory wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu nie zawierały pozycji, w której przedsiębiorca ma ustawowy obowiązek podania adresu punktu składowania alkoholu. Stwierdzono też przypadki kiedy przedsiębiorcy nie podali adresu składowania alkoholu, pomimo, że

wniosek zawierał taką pozycję. Tym samym wnioski złożone przez przedsiębiorców zawierały braki formalne, co stanowi nieprawidłowość.

Dotyczy to następujących sprawdzonych wniosków:

- z 14 stycznia 2016 r. (DG.7340.1.4.2016),
- z 8 lutego 2016 r. (DG.7340.1.5.2016),
- z 18 marca 2016 r. (DG.7340.1.13.2016),
- z 6 kwietnia 2016 r. (DG.7340.1.18.2016),
- z 21 kwietnia 2016 r. (DG.7340.1.20.2016),
- z 16 maja 2016 r. (DG.7340.1.26.2016) – dowód nr 9,
- z 12 lipca 2016 r. (DG.7340.1.44.2016) – dowód nr 6,
- z 25 lipca 2016 r. (DG.7340.1.43.2016),
- z 30 sierpnia 2016 r. (DG.7340.1.57.2016) – dowód nr 7
- z 6 września 2016 r. (DG.7340.1.59.2016) – dowód nr 8,
- z 20 września 2016 r. (DG.7340.62.2016),
- z 7 listopada 2016 r. (DG.7340.1.76.2016) – wniosek zawiera taką pozycję,
- z 25 listopada 2016 r. (DG.7340.1.78.2016) – wniosek zawiera taką pozycję.

- b) wnioski nie zawierały prawidłowo określonej działalności gospodarczej – wzór wniosku nie zawierał poprawnego określenia pozycji, w której należało podać taką informację. Wnioski zawierały pozycję zatytułowaną *branża*, a przedsiębiorcy wpisywali w niej określenia typu: sklep wielobranżowy, branża spożywcza, gastronomia, itp.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 6, 7, 8, 9.

We wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcy powinni podać rodzaj działalności gospodarczej, która ma związek ze sprzedażą alkoholu; działalność powinna być określona zgodnie z *Polską Klasyfikacją Działalności* (PKD).

3. Ustalenia, co do poprawności dokumentów dołączonych do wniosku.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy:

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w wielorodzinnym budynku mieszkalnym,
- decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o *bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2017 r. poz. 149, ze zm.).

Kontrola wykazała, że do sprawdzonych wniosków dołączono wymagane ustawowo dokumenty.

4. Poprawność wydawania zezwoleń oraz określania terminu ważności zezwoleń.

- a) Stwierdzono, że zezwolenia wydawano zgodnie z zasadami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej Kpa, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wpływu wniosku.
- b) W podstawie prawnej zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu lub do spożycia poza miejscem sprzedaży powoływano poprawnie art. 18 ust. 1 ustawy oraz art. 104 Kpa.

W podstawie prawnej tych zezwoleń powołano również Uchwałę Rady Miasta Konina w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz Uchwałę w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Konina.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 6, 7, 8, 9, 10.

Poprawna jest również podstawa prawna w zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć (art. 18¹ ust. 4 ustawy i art. 104 Kpa) oraz w zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych (art. 18¹ ust. 1 ustawy i art. 104 Kpa).

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowód nr 11 i 12.

- e) Zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca musi wpłacić ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym.

Stwierdzono, że niektóre skontrolowane zezwolenia zostały udzielone z datą wcześniejszą niż data dokonania wymaganej ustawowo opłaty.

Przypadki wydania zezwolenia przed dokonaniem wymaganej wpłaty przedstawia poniższe zestawienie.

Nr zezwolenia	Data wydania zezwolenia	Data dokonania opłaty	Data odbioru zezwolenia	Data rozpoczynająca okres ważności zezwolenia
I/1800/A/1577/2016 I/1800/B/1178/2016 I/1800/C/1028/2016	18.01.2016 r.	19.01.2016 r.	19.01.2016 r.	20.01.2016 r.
I/1809/A/1586/2016 I/1809/B/1187/2016 I/1809/C/1033/2016 Akta sprawy: dowód nr 6	04.08.2016 r.	11.08.2016 r.	23.01.2016 r.	20.09.2016 r.
I/1815/A/1591/2016 I/1815/B/1193/2016 I/1815/C/1039/2016 Akta sprawy: dowód nr 8	06.10.2016 r.	14.10.2016 r.	14.10.2016 r.	22.11.2016 r.
I/1818/A/1594/2016 I/1818/B/1196/2016 I/1818/C/1042/2016	14.12.2016 r.	11.08.2016 r.	16.12.2016 r.	15.12.2016 r.
I/1821/A/1597/2016 I/1821/B/1198/2016 I/1821/C/1044/2016	21.12.2016 r.	23.08.2016 r.	23.12.2016 r.	22.12.2016 r.
II/1094/A/1009/2016 II/1096/A/1011/2016 II/1096/B/534/2016	27.04.2016 r. 28.04.2016 r.	28.04.2016 r. 29.04.2016 r.	28.04.2016 r. 29.04.2016 r.	29.04.2016 r. 01.05.2016 r.
II/1098/A/1013/2016 II/1098/B/536/2016 II/1098/C/411/2016	01.06.2016 r.	02.06.2016 r.	02.06.2016 r.	01.06.2016 r.
II/1100/C/413/2016 Akta sprawy: dowód nr 9	16.06.2016 r.	29.06.2016 r.	04.07.2016 r.	05.07.2016 r.
II/1102/A/1016/2016	03.08.2016 r.	04.08.2016 r.	04.08.2016 r.	03.08.2016 r.
II/1112/A/1026/2016 II/1112/B/543/2016 II/1112/C/420/2016	28.12.2016 r.	29.12.2016 r.	29.12.2016 r.	28.12.2016 r.

Wydanie decyzji o udzieleniu zezwolenia przed dokonaniem przez przedsiębiorcę ustawowej opłaty stanowi nieprawidłowość, nawet jeśli przedsiębiorca faktycznie odbierze zezwolenie dopiero po wpłaceniu wymaganej opłaty.

Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych jest udzielane w formie decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 107 § 1 Kpa, decyzja zawiera m. in. datę jej wydania.

Data wydania zezwolenia nie może być zamiennie rozumiana jako data jego doręczenia. Potwierdza to ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, np. wyrok NSA z 5 lutego 2014 roku (syg. akt I OSK 838/12, LEX nr 1568943) lub wyrok WSA w Warszawie z 14 kwietnia 2015 roku (syg. akt II SA/Wa 1243/14, LEX nr 1730457).

W art. 11¹ ust. 2 ustawy wyraźnie użyto określenia, że opłatę wnosi się „przed wydaniem zezwolenia”, a nie przed jego doręzeniem. Wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oznacza pozytywne załatwienie sprawy wszczętej na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę, pod warunkiem spełnienia przez niego określonych w ustawie warunków, w tym również wniesienia odpowiedniej opłaty za korzystanie z zezwolenia.

d) Określanie terminu ważności zezwoleń.

Termin ważności sprawdzonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży określono zgodnie z art. 18 ust. 9 ustawy, tzn. wydano je na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata, a zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży, na okres nie krótszy niż 4 lata.

Poprawnie określono również termin ważności zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu – na okres do dwóch dni (art. 18¹ ust. 2 ustawy) oraz zezwolenia na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć – na okres do dwóch lat (art. 18¹ ust. 4 ustawy).

5. Ustalenia dotyczące uzyskiwania opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Opinia taka wyrażana jest w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 106 §1 i §5 Kpa).

Wymóg uzyskania pozytywnej opinii lokalizacyjnej nie dotyczy zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu oraz zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć.

- a) Ustalono, że zezwolenia wydano po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Koninie, zwanej dalej Komisją.
- b) W aktach spraw skontrolowanych zezwoleń brak dokumentów potwierdzających, że organ zezwalający przestrzegał zapisu art. 106 §2 Kpa, wg którego organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. Ustalono, że do Komisji występowano o wydanie opinii lokalizacyjnej, przekazując w jednym piśmie informację o kilku punktach sprzedaży alkoholu. Pisma te nie były kierowane do wiadomości do poszczególnych przedsiębiorców, którzy złożyli wnioski.

Brak zawiadomienia strony o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu, stanowi uchybienie.

Przykładem jest pismo z 26 września 2017 r. (znak: DG.734.3.56.2016) - dowód nr 13.

- c) Sprawdzone postanowienia Komisji zawierają następującą podstawę prawną:
Na podstawie art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487), uchwały Nr 497 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina, uchwały Nr 755 Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 roku w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina, uchwały Nr 756 Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 roku w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta konina oraz art. 106 kpa....

Zwraca się uwagę, że postanowienia Komisji powinny być wydawane w oparciu o art. 106 §5 Kpa w związku z art. 18 ust. 3a ustawy.

Zapis art. 18 ust. 3a ustawy nakłada na organ zezwalający obowiązek uzyskania opinii lokalizacyjnej wydanej przez Komisję, jest to więc przepis, do którego musi się zastosować organ zezwalający. Komisja działa w tym wypadku jako organ współdziałający, którego zadaniem jest zaopiniowanie lokalizacji wskazanego punktu sprzedaży alkoholu. Opinia Komisji jest wyrażana w formie postanowienia, którego podstawą wydania jest art. 106 §5 Kpa.

Postanowienia Komisji zawierają stwierdzenie, że Komisja orzeka *zaopiniować wniosek pozytywnie*. Wniosek przedsiębiorcy o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu jest rozpatrywany przez organ zezwalający, natomiast uprawnienia Komisji ograniczają się wyłącznie do opiniowania lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, dlatego sugeruje się, aby w sentencji postanowień wyraźnie wskazywać, że Komisja postanawia *zaopiniować lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych, jako zgodną lub niezgodną z zasadami usytuowania takich miejsc, uchwalonymi przez Radę Miasta Konina*.

Należy też przestrzegać zasad podawania pełnych nazw ustaw powoływanych w podstawie prawnej. Zasady te zostały określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Stwierdzono, że postanowienia opiniujące lokalizację punktów sprzedaży alkoholu zostały podpisane wyłącznie przez przewodniczącego Komisji. Nazwiska członków Komisji zostały wymienione w treści postanowień.

Z przepisu art. 106 Kpa (w związku z art. 18 ust. 3a ustawy) wynika jednoznacznie, że opinia Komisji jest postanowieniem, na które służy zażalenie.

Opinia ta powinna więc zawierać składniki wymienione w art. 124 § 1 Kpa, który stanowi, że *Postanowienie powinno zawierać oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania*.

Komisja działa jako organ kolegialny. W orzecznictwie sądowym przyjęto, że decyzja podpisana wyłącznie przez niektórych członków składu orzekającego organu kolegialnego rażąco narusza art. 107 § 1 Kpa oraz, że zasada ta dotyczy także postanowień organów kolegialnych.

Taki pogląd został wyrażony np. w treści uzasadnienia wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego z 15 grudnia 2008 roku (syg. akt I OSK 5/08, LEX nr 526573):

Zgodnie z art. 124 k.p.a. postanowienie powinno zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania. Z cytowanego przepisu wynika, że podpis jest koniecznym elementem postanowienia, a zatem prawidłowe złożenie podpisu jest niezbędne dla ważności aktu. W orzecznictwie sądowym jednolicie przyjęto, iż zasadą jest, że decyzja wydawana przez organy kolegialne powinna być podpisana przez wszystkich członków organu biorących udział w jej podjęciu (por. wyroki NSA z dnia 31 stycznia 1991 r. sygn. akt SA/Kr 1304/90, ONSA 1991/1/18, z dnia 27 lutego 2000 r. sygn. akt II SA 455/02, Wokanda 2003/7-8/76, z dnia 22 listopada 2000 r. sygn. akt I SA 1109/00 zamieszczony w Lex nr 55019, a także wyrok WSA w Warszawie z dnia z dnia 29 września 2005 r., sygn. akt I SA/Wa 1235/04 zamieszczony w Lex nr 192956). Decyzja podpisana przez niektórych tylko członków składu orzekającego rażąco narusza art. 107 § 1 k.p.a. (tak w powołanych wyżej wyrokach: NSA z dnia 31 stycznia 1991 r. sygn. akt SA/Kr 1304/90, ONSA 1991/1/18, a także WSA w Warszawie z dnia 29 września 2005 r., sygn. akt I SA/Wa 1235/04 Lex nr 192956). Naczelny Sąd Administracyjny orzekający w niniejszej sprawie stanowisko to podziela. Dodać należy, że wprawdzie zostało ono wyrażone w stosunku do decyzji organów kolegialnych, ale bez wątplenia dotyczą także postanowień ze względu na analogiczne wymogi konstrukcyjne określone w art. 107 § 1 oraz w art. 124 k.p.a.

Przykładem są postanowienia Komisji:

- nr WS.8141.2.18.2016 z 25 lipca 2016 r. – w dowodzie nr 6,
- nr WS.8141.2.24.2016 z 26 września 2016 r. – w dowodzie nr 7,
- nr WS.8141.2.26.2016 z 26 września 2016 r. – w dowodzie nr 8,
- nr WS.8141.2.15.2016 z 30 maja 2016 r. – w dowodzie nr 9,
- nr WS.8141.2.42.2016 z 19 grudnia 2016 r. – w dowodzie nr 10.

- d) Komisja opiniowała lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu w oparciu o Uchwałę Nr 755 Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina, zwanej dalej Uchwałą.

Uchwała Nr 755 z 26 marca 2014 r. stanowi dowód nr 14.

Zgodnie z §1 Uchwały punkty sprzedaży napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 50 m od:

- obiektów kultu religijnego i innych budynków o charakterze sakralnym, jeśli obiekt posiada o tym odpowiednią informację na zewnątrz,
- cmentarzy,
- żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych,
- internatów, burs, schronisk młodzieżowych,
- schronisk dla bezdomnych,
- placówek oświatowo-wychowawczych,
- ośrodków i poradni uzależnień,
- parków rekreacyjnych – fitness,
- obiektów sportowych.

Stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy, rada gminy, w drodze uchwały, ma obowiązek ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Zasady te należy określić poprzez wyznaczenie odległości punktów sprzedaży alkoholu od tzw. miejsc chronionych, czyli miejsc wymienionych w art. 14 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym nie można sprzedawać i podawać alkoholu w punktach usytuowanych:

- na terenie szkół oraz innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych, opiekuńczych i domów studenckich,
- na terenie zakładów pracy oraz miejsc zbiorowego żywienia pracowników,
- w miejscach i czasie masowych zgromadzeń,
- w środkach i obiektach komunikacji publicznej, z wyjątkiem wagonów restauracyjnych i bufetów w pociągach, w których dopuszcza się sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa,
- w obiektach zajmowanych przez organy wojskowe i spraw wewnętrznych, jak również w rejonie obiektów koszarowych i zakwaterowania przejściowego jednostek wojskowych.

Do ww. miejsc nie można zaliczyć podanych w Uchwale parków rekreacyjnych - fitness oraz obiektów sportowych.

Zgodnie z art. 14 ust. 2a ustawy, zabrania się spożywania napojów alkoholowych na ulicach, placach i w parkach, z wyjątkiem miejsc przeznaczonych do ich spożycia na miejscu, w punktach sprzedaży tych napojów. Możliwe jest zatem wyznaczenie punktów sprzedaży i podawania alkoholu np. w parkach, pod warunkiem, że będzie to miejsce przeznaczone do spożycia alkoholu na miejscu, bez możliwości sprzedaży do spożycia poza miejscem zakupu.

Katalog miejsc chronionych zawarty w art. 14 ust. 1 ustawy jest katalogiem zamkniętym, co oznacza, że rada gminy nie może na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy dokonać jego rozszerzenia. Może natomiast, na podstawie art. 14 ust. 6, wprowadzić czasowy lub stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych w innych niewymienionych miejscach lub na określonych obszarach gminy ze względu na ich charakter. Taki zakaz może być wprowadzony w uchwale rady gminy wydanej na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy.

W Uchwale nie uwzględniono w ogóle obiektów komunikacji publicznej, takich jak dworzec PKP czy dworzec autobusowy, które znajdują się na terenie Konina.

- e) Rada Miasta Konina wprowadziła zakaz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w Uchwale nr 756 z dnia 26 marca 2014 r. *stanowiącej dowód nr 15*.

W § 1 pkt 1 tej Uchwały zapisano, że wprowadza się stały zakaz sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w obiektach na terenie giełd, targowisk, plaż, basenów, kąpielisk, cmentarzy i obiektów kultu religijnego.

W § 2 pkt 2 zakazano sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie obiektów kultu religijnego, na terenie stacji paliw, giełd i targowisk (z wyjątkiem piwa) oraz pływalni (basenów).

Zwraca się uwagę, że uchwalone przez Radnych Miasta Konina zapisy zakazujące sprzedaży alkoholu, wskazują miejsca określone w sposób ogólny (generalny): teren giełd, targowisk, cmentarzy, obiekty kultu religijnego, stacje paliw, kąpieliska, pływalnie.

Określanie ogólnych nazw takich obiektów jest zastrzeżone wyłącznie dla ustawodawcy. Tylko ustawodawca posiada bowiem kompetencję do wprowadzenia bezwzględnego zakazu sprzedaży i spożywania alkoholu w różnych miejscach publicznych, które wskaże posługując się ich ogólnymi nazwami.

Uchwały rady gminy podejmowane na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy, muszą wskazywać indywidualne obiekty gdzie zostanie wprowadzony zakaz sprzedaży i podawania alkoholu.

Stanowisko to potwierdza utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych, np.

Wyrok NSA z 14 grudnia 2006 r. syg. akt II GSK 236/06. LEX nr 280305.

1. *Kreując generalny zakaz sprzedaży napojów alkoholowych na stacjach paliw, rada gminy wykracza poza upoważnienie ustawowe wskazane w art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.*

2. *Nie wszystkie stacje paliw mogą być traktowane jako obiekty o szczególnym charakterze, ani z punktu widzenia posługiwania się kategorią specjalistycznej placówki handlowej, ani z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa porządku publicznego na stacjach paliwowych. Samo przyjęcie szczególnego charakteru stacji paliw mogłoby uzasadniać wprowadzenie bezwzględnego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych we wszystkich bez wyjątku tego typu obiektach, w skali ogólnokrajowej, jedynie przez ustawodawcę, na zasadach przewidzianych w art. 14 ust. 1-5 powołanej ustawy.*

Wyrok SN z 17 kwietnia 1997 r. syg. akt III RN 11/97. OSNP 1997/20/393

Przepisy gminne wydawane na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w celu wskazania innych aniżeli wymienione w art. 14 ust. 1-5 tej ustawy miejsc, obiektów lub obszarów, w odniesieniu do których dodatkowo wprowadza się (czasowy lub stały) zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych, powinny posługiwać się takimi zwrotami językowymi, które pełnią funkcje semantyczne nazw jednostkowych lub grupowych określonych miejsc, obiektów i pozwalają je indywidualizować i odróżnić (także ze względu na ich charakter) od innych tego samego rodzaju miejsc, obiektów lub obszarów publicznych na terenie gminy.

f) Radni Miasta Konina uchwalili, że liczba punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) wynosi:

- 153 punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży - Uchwała Nr 497 z dnia 19 grudnia 2012 r. (zm. Uchwała Nr 381 z 28 września 2016 r.) – dowód nr 16,
- 80 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – Uchwała Nr 646 z dnia 23 listopada 2001 r. – dowód nr 17.

Ustalono, że do końca 2016 r. ilość punktów sprzedaży alkoholu, którym wydano zezwolenia nie przekroczyła liczby punktów zapisanych w ww. Uchwałach. Do wykorzystania pozostało 7 punktów sprzedaży alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży i 41 punktów sprzedaży alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży.

III. Decyzje o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Stwierdzono wydanie jednej decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Jest to decyzja z 16 sierpnia 2016 r. (DG.7340.1.46.2016), w której odmówiono udzielenia zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych w Młodzieżowym Domu kultury w Koninie. Od decyzji nie wniesiono odwołania.

Decyzja z 16 sierpnia 2016 r. stanowi dowód nr 18.

IV. Decyzje o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy, zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasa w przypadku:

- 1) likwidacji punktu sprzedaży;
- 2) upływu terminu ważności zezwolenia;
- 3) zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży;
- 4) zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej;
- 5) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4;
- 6) niedokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5 w ustawowych terminach.

Ustalono, że w 2016 r. wydano **83 decyzje** o wygaszeniu zezwoleń. Sprawdzono 27 następujących losowo wybranych decyzji:

- wygaszenie zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy, po otrzymaniu informacji przedsiębiorcy o likwidacji punktu sprzedaży alkoholu:
 - decyzje nr 16 i 17 z 10 lutego 2016 r.
 - 3 decyzje nr 24 z 2 marca 2016 r.
 - 3 decyzje nr 33 z 14 marca 2016 r.
 - 3 decyzje nr 35 z 25 kwietnia 2016 r.
 - 3 decyzje nr 49 z 27 lipca 2016 r. 2016 r.
 - 3 decyzje nr 68 z 31 października 2016 r.
 - decyzja nr 77 z 30 grudnia 2016 r.
 - 3 decyzje nr 81 z 30 grudnia 2016 r.
- wygaszenie zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 3 ustawy, po otrzymaniu informacji przedsiębiorcy o zmianie rodzaju działalności punktu sprzedaży:
 - decyzja nr 18 z 10 lutego 2016 r.
 - decyzja nr 19 z 19 lutego 2016 r.
 - decyzja nr 64 z 13 października 2016 r.
- wygaszenie zezwolenia z urzędu na podstawie art. 18 ust. 12b ustawy, z powodu braku wpłaty kolejnej raty za korzystanie z zezwolenia:
 - decyzja nr 30 z 29 kwietnia 2016 r.
 - decyzja nr 71 z 15 grudnia 2016 r. (DG.7340.3.71.2016) – dowód nr 19.

Decyzje wydano zgodnie z przepisami ustawy oraz w trybie określonym przez Kpa. Od żadnej decyzji o wygaszeniu zezwolenia nie wniesiono odwołania.

V. Decyzje o cofnięciu zezwolenia z powodów określonych w art. 18 ust. 10 ustawy.

Zgodnie z art. 18 ust. 10 ustawy zezwolenie na sprzedaż alkoholu cofa się w przypadku:

- 1) nieprzestrzegania określonych w ustawie zasad sprzedaży alkoholu, w szczególności sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw oraz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych z naruszeniem zakazów określonych w art. 14 ust. 3 i 4,
- 2) nieprzestrzegania określonych w ustawie warunków sprzedaży alkoholu,
- 3) powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów ochrony porządku publicznego,
- 4) wprowadzenia do sprzedaży alkoholu pochodzącego z nielegalnych źródeł,
- 5) przedstawienia fałszywych danych w oświadczeniu, o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w poprzednim roku,

- 6) popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez osobę odpowiedzialną za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie;
- 7) orzeczenia, wobec przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo wobec osoby odpowiedzialnej za działalność przedsiębiorcy posiadającego zezwolenie, zakazu prowadzenia działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

Ustalono, że w kontrolowanym okresie nie wydano decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Jednocześnie stwierdzono, że w 2016 roku zostały wszczęte postępowania w sprawie cofnięcia 9 zezwoleń wydanych dla trzech punktów sprzedaży alkoholu.

Postępowania wszczęto po otrzymaniu informacji o zakłócaniu porządku publicznego. Przeprowadzone postępowania wyjaśniające nie potwierdziły zgłaszanych zarzutów, w związku z czym postępowania zostały umorzone w 9 decyzjach:

- 3 decyzje nr 31 (DG.7340.3.31.2016) z 13 maja 2016 roku,
- 3 decyzje nr 55 (DG.7340.3.55.2016) z 8 listopada 2016 roku,
- 3 decyzje nr 70 (DG.7340.3.70.2016) z 12 stycznia 2016 roku.

Decyzja nr 31, 55 i 70 stanowią dowód nr 20.

VI. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż alkoholu w roku poprzednim, są zobowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim, poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie sprzedaży.

Oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu były składane na wzorze opracowanym w kontrolowanym Urzędzie. Wzór uwzględnia informacje o przedsiębiorcy, punkcie sprzedaży oraz wartościach sprzedaży brutto poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych.

Przykładem są oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu w dowodach nr 7 i 10.

Ustalono, że wybrane oświadczenia były poddane weryfikacji na podstawie wydruków kas fiskalnych dołączonych do oświadczeń.

VII. Ustalenia w zakresie przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.

Zgodnie z art. 37 ust. 5 usdg organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, mają obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia.

Taki obowiązek dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o wydanych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych).

Ustalono, że informacje o sprawdzonych zezwoleniach wydanych w 2016 roku były wprowadzane do CEIDG zgodnie z terminem określonym w art. 37 ust. 5 usdg.

Potwierdzają to wydruki z CEIDG stanowiące dowód nr 21 (plik).

Jednocześnie stwierdzono, że w ogóle nie wprowadzono informacji o trzech zezwoleniach udziałowych spółce z o.o.

Dotyczy to zezwoleń z 29 września 2016 r. o numerach: I/1812/A/1589/2016, I/1812/B/1190/2016, I/1812/C/1036/2016, które *stanowią dowód nr 7.*

Wydruk z CEIDG z informacją o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu - dowód nr 22.

Ustalenia dokonane w wyniku kontroli znajdują potwierdzenie w dowodach, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

Tabela. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Zarządzenie Nr 25/2015 Prezydenta Miasta Konina z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miejskiemu w Koninie (str. 1-7, 24) wraz ze schematem organizacyjnym; Zarządzenie Nr 12/2016 z dnia 30 grudnia 2016 roku o zmianie regulaminu organizacyjnego.	11
2.	Zarządzenie Nr 3/2017 Prezydenta Miasta Konina z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miejskiemu w Koninie (str. 1-7, 24) wraz ze schematem organizacyjnym.	9
3.	Opis kontrolowanego stanowiska pracy.	3
4.	Spis spraw nr DG.7340.1.2016 dotyczącego zezwoleń na sprzedaż alkoholu.	2
5.	Upoważnienie Nr 152/2013 z 11 lutego 2013 r. dla Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, do podpisywania w imieniu Prezydenta Miasta Konina m.in. zezwoleń, zaświadczeń i decyzji dotyczących sprzedaży napojów alkoholowych.	1
6.	Akta sprawy zezwoleń z 4 sierpnia 2016 r. nr: I/1809/A/1586/2016, I/1809/B/1187/2016, I/1809/C/1033/2016.	10
7.	Akta sprawy zezwoleń z 29 września 2016 r. nr: I/1812/A/1589/2016, I/1812/B/1190/2016, I/1812/C/1036/2016.	17
8.	Akta sprawy zezwoleń z 6 października 2016 r. nr: I/1815/A/1591/2016, I/1815/B/1193/2016, I/1815/C/1039/2016.	8
9.	Akta sprawy zezwolenia z 16 czerwca 2016 r. nr: II/1100/C/413/2016.	6
10.	Akta sprawy zezwoleń z 28 grudnia 2016 r. nr: II/1112/A/1026/2016, II/1112/B/543/2016, II/1112/C/420/2016.	22
11.	Akta sprawy zezwolenia z 25 listopada 2016 r. nr IV/1/A/2016.	5
12.	Zezwolenie z 13 kwietnia 2016 r. nr III/790/2016 wraz z wnioskiem.	2
13.	Pismo z 26 września 2016 r. (DG.7340.3.56.2016) w sprawie opinii lokalizacyjnej.	2
14.	Uchwała Nr 755 Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina.	2
15.	Uchwała Nr 756 Rady Miasta Konina z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Konina.	2
16.	Uchwała Nr 497 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Konina (wraz ze zmianą – Uchwała Nr 381 z 28 września 2016 roku).	2
17.	Uchwała Nr 646 Rady Miasta Konina z dnia 23 listopada 2001 roku w sprawie określenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Konina.	1
18.	Decyzja Nr 46 z 16 sierpnia 2016 r. (znak: DG.7340.1.46.2016) o odmowie udzielenia zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu.	3
19.	Decyzja Nr 71 z 15 grudnia 2016 r. (znak: DG.7340.3.71.2016) o wygaszeniu zezwolenia z powodu braku wpłaty III raty	2
20.	Decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na sprzedaż alkoholu: Nr 31 z 13 maja 2016 r. (znak: DG.7340.3.31.2016), Nr 55 z 8 listopada 2016 r. (znak: DG.7340.3.55.2016), Nr 70 z 12 stycznia 2017 r. (znak: DG.7340.3.70.2016)	6
21.	Wydruki z CEIDG potwierdzające wprowadzanie informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych	25
22.	Wydruk z CEIDG potwierdzający brak wprowadzania informacji o trzech zezwoleniach na sprzedaż alkoholu	4

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia stwierdzono, że kontrolowane zagadnienia należy ocenić pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Za nieprawidłowości uznano:

1. Stosowanie wzorów wniosku, które nie zawierały wymaganej ustawowo pozycji do wpisania adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).
2. Przyjęcie i rozpatrzenie wniosków o wydanie zezwolenia, które zawierały braki formalne.
3. Wydanie decyzji o udzieleniu zezwolenia przed dokonaniem przez przedsiębiorcę ustawowej opłaty - naruszenie art. 11¹ ust. 2 ustawy.

Za uchybienia uznano:

1. Stosowanie we wzorach wniosków niewłaściwych określeń wymaganych ustawowo pozycji.
2. Brak zawiadomienia strony o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu.
3. Uchybienia w postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktu sprzedaży alkoholu.
4. Brak w CEIDG informacji o udzieleniu trzech zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

W szczególności zobowiązuję do:

1. Stosowania wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu, który będzie zawierać wymagane ustawowo pozycje i określenia.
2. Rzetelnej weryfikacji złożonych wniosków i dołączonych do nich dokumentów.
3. Udzielania zezwolenia po dokonaniu przez przedsiębiorcę wymaganej ustawowo opłaty.
4. Zawiadamiania przedsiębiorców o wystąpieniu do Komisji o zaopiniowanie lokalizacji punktu sprzedaży alkoholu wskazanego przez nich we wniosku.
5. Terminowego wprowadzania do CEIDG informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.
6. Przekazania Komisji uwag dotyczących postanowień opiniujących lokalizację punktów sprzedaży alkoholu.

Jednocześnie proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Prezydentowi Miasta Konina.

Z poważaniem
z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
M. Maląg
Marlena Maląg