

.....  
(pieczęć Wydziału Urzędu Miejskiego w Koninie)

### Indywidualna karta oceny oferty nr

1.	Imię i nazwisko członka komisji konkursowej	
2.	Rodzaj zadania publicznego	
3.	Tytuł zadania publicznego	
4.	Nazwa oferenta	
5.	Numer kancelaryjny oferty	

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uwagi
I.	<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta</b> (tj. prowadzenie działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu)	<b>0-5</b>		

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uwagi
	konkursowym, zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu, komplementarność zadania z innymi działaniami oferenta lub lokalnych instytucji)			
II.	<b>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</b> (tj. racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań)	<b>0-5</b>		
III.	<b>Proponowania jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale, których oferent będzie realizował zadanie publiczne</b> (tj. uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, zgodność założonych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym, ich realność i sposób monitoringu, spójność i realność opisu działań, kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania, rzetelność i terminowość oferenta)	<b>0-5</b>		
IV.	<b>Wysokość planowanego przez oferenta udziału środków finansowych własnych lub środków</b>	<b>0-5</b>		

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uwagi
	<b>pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego</b> (kryterium nie dotyczy konkursu na powierzenie realizacji zadania publicznego)			
V.	<b>Planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków</b> (kryterium nie dotyczy konkursu na powierzenie realizacji zadania publicznego)	<b>0-5</b>		
VI.	<b>Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecane zadania publiczne, w tym rzetelności i terminowości oraz sposób rozliczania środków otrzymanych na realizację zadań</b>	pozytywna współpraca lub młoda organizacja pozarządowa (do 24 miesięcy) <b>(1 pkt)</b>  brak wcześniejszej współpracy <b>(0 pkt)</b>  negatywna ocena		

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uwagi
		współpracy <b>(-1 pkt)</b>		
<b>RAZEM</b>				

.....

data i podpis oceniającego