



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 12 października 2020 r.

DMP-2.530.291.2020

Pan Piotr Korytkowski
Prezydent Miasta Konina
plac Wolności 1
62-500 Konin

Szanowny Panie Prezydencie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 15 września 2020 r. (znak: OŚ.6324.8.2020), dotyczące **projektu uchwały Rady Miasta Konina w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na zadania służące ochronie zasobów wodnych, polegające z gromadzeniem wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania poprzez budowę zbiorników retencyjnych naziemnych lub podziemnych** (dalej: projekt uchwały), działając na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej¹, przedstawiam następujące zastrzeżenia.

Należy w pierwszej kolejności wyjaśnić, że przywołany w piśmie przewodnim art. 12 ustawy o pomocy publicznej, stanowi podstawę wydawania przez Prezesa Urzędu, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie - ministra właściwego do spraw rolnictwa, opinii do projektów programów pomocowych, w tym przewidujących udzielenie pomocy w ramach wyłączeń grupowych oraz pomocy indywidualnej na restrukturyzację. Z przestanego projektu uchwały wynika natomiast, że będzie ona podstawą udzielania wyłącznie pomocy de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 708, dalej: ustawa o pomocy publicznej.

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis² albo pomocy de minimis w rolnictwie w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym³. Programy przewidujące udzielanie pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie nie wymagają uzyskania opinii, ale jak wynika z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o pomocy publicznej, podlegają wyłącznie zgłoszeniu - odpowiednio - Prezesowi Urzędu lub ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, którzy w terminie 14 dni mogą przedstawić swoje zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W związku z powyższym informuję, że w celu zapewnienia zgodności projektu uchwały z obowiązującymi przepisami, należy wprowadzić do niej zmiany, zgodnie z uwagami przedstawionymi poniżej.

1. W odniesieniu do **§ 2 ust. 3 projektu uchwały** pragnę zwrócić uwagę, że w katalogu podmiotów uprawnionych do uzyskania dotacji, wskazanych w § 1 ust. 7 projektu uchwały, oprócz przedsiębiorców znajdują się osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe, osoby prawne, jednostki sektora finansów publicznych, będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi, które mogą prowadzić działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji⁴. W związku z powyższym, w celu zapewnienia większej przejrzystości zasad, proponuję przeformułowanie **§ 2 ust. 3 projektu uchwały** w taki sposób, aby nie budziło wątpliwości, że obowiązek przedłożenia wskazanych w tym przepisie dokumentów dotyczy wszystkich podmiotów, dla których dofinansowanie będzie stanowiło pomoc de minimis, a więc wszystkich wnioskodawców, których nieruchomości jest wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, nie zaś tylko przedsiębiorców w rozumieniu przepisów prawa krajowego.
2. W odniesieniu do **§ 2 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały** uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy publicznej podmiot ubiegający się o pomoc de minimis jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis

² Dz. Urz. UE L 352/1 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie 1407/2013.

³ Dz. Urz. UE L 352/9 z 24.12.2013 r.

⁴ Pojęcie przedsiębiorcy jest w prawie unijnym rozumiane bardzo szeroko. W zakres tego pojęcia wchodzi wszelkie kategorie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, niezależnie od ich formy prawnej i źródeł finansowania oraz bez względu na to, czy przepisy krajowe przyznają danemu podmiotowi status przedsiębiorcy. Co więcej, nie jest istotne czy podmioty te działają w celu osiągnięcia zysku, w związku z czym działalnością gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji może być także działalność prowadzona przez różnorodne podmioty typu non-profit. Jednocześnie zgodnie z orzecznictwem sądów unijnych, przez działalność gospodarczą należy rozumieć oferowanie towarów i usług na rynku.

oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie. Mając na uwadze powyższe, w **§ 2 ust. 3 pkt 1 projektu uchwały** wyrażenie „w ciągu poprzedzających go lat podatkowych” należy uzupełnić o słowo „dwóch”.

3. Pragnę zwrócić uwagę, że podmiot ubiegający się o pomoc de minimis zobowiązany jest do dostarczania wyłącznie informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w *sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis*⁵, natomiast podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie wyłącznie informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w *sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie*⁶. W związku z tym należy odpowiednio przeformułować w **§ 2 ust. 3 pkt 1) i 2) projektu uchwały**, np. dodając między nimi spójnik „albo”.
4. W odniesieniu do **§ 2 ust. 5 pkt 2) projektu uchwały**, pragnę wyjaśnić, że zasady kumulacji pomocy de minimis określa artykuł 5 rozporządzenia 1407/2013. Zgodnie z tym przepisem, pomoc de minimis przyznana zgodnie z rozporządzeniem 1407/2013 można łączyć z pomocą de minimis przyznana zgodnie z innymi rozporządzeniami o pomocy de minimis do odpowiedniego pułapu określonego w art. 3 ust. 2 rozporządzenia 1407/2013, a więc odpowiednio 100 tys. euro w przypadku podmiotów prowadzących działalność w zakresie drogowego transportu towarów lub 200 tys. euro w pozostałych przypadkach. Mając na uwadze powyższe, wyrażenie „innej pomocy” należy zastąpić wyrażeniem „innej pomocy de minimis”.
5. Mając na uwadze, że rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023 r., z możliwością stosowania jego przepisów w 6-miesięcznym okresie przejściowym od daty wygaśnięcia tego rozporządzenia⁷, w celu zapewnienia większej przejrzystości reguł, w projektowanej uchwale należy odpowiednio ograniczyć okres udzielania pomocy de minimis na podstawie tego programu.

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 311, ze zm.

⁶ Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810.

⁷ Komisja przyjęła Rozporządzenie Komisji (UE) 2020/972 z dnia 2 lipca 2020 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1407/2013 w odniesieniu do jego przedłużenia oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 w odniesieniu do jego przedłużenia i odpowiednich dostosowań (Dz. Urz. UE L 215/3 z 7.07.2020 r.), na podstawie którego m.in. wydłużeniu do 31 grudnia 2023 r. uległ okres obowiązywania rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013. Oznacza to, że aktualnie pomoc de minimis udzielana na podstawie programów pomocowych zgodnych z zasadami określonymi w tym rozporządzeniu, będzie mogła być udzielana do 30 czerwca 2024 r.

Z poważaniem
Z up. Prezesa
Katarzyna Pamuła-Wróbel
Zastępca Dyrektora
Departamentu Monitorowania
Pomocy Publicznej
/podpisano elektronicznie/

