

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr 663**  
**Rady Miasta Konina**  
**z dnia 31 stycznia 2018 roku**

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia  
naruszenia interesu prawnego.**

W dniu 10 stycznia 2018 r. adwokat Mikołaj Pomin reprezentujący T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie skierował do Rady Miasta Konina wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr 510 Rady Miasta Konina z dnia 23 września 2009 r. uchwalającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Starówka.

Wezwanie dotyczy zmiany wyżej wymienionej uchwały poprzez usunięcie zapisu § 6 punkt 6 podpunkt 6, tj. wyeliminowaniu zapisu o zakazie lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej na budynkach mieszkalnych i budynkach przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Przepisowi temu zarzuca naruszenie:

- art. 46 ust.1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, którego treść mówi, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- art. 7 w związku z art. 20, 22, 31, ust. 3 i 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- art. 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- art. 6 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Kwestionowany, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - Starówka z dnia 23 września 2009 r. obejmuje obszar o powierzchni 280 ha położony w centralnej części miasta Konina zawarty między ulicami: Tadeusza Kościuszki, Solną, Świętojańską, Kolską i Trasą Warszawską, oraz od północy i północnego zachodu ograniczony Kanałem Ulgi i korytem Warty. Plan porządkuje układ przestrzenny tej części miasta uwzględniając jego historyczne walory. Plan uwzględnia uwarunkowania prawne wynikające z obowiązujących przepisów dotyczących form ochrony przyrody oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków. Ponadto, ze względu na istotną rolę Starówki w strukturze miasta określono szczególne zasady zagospodarowania terenu w obszarze rehabilitacji istniejącej zabudowy. Zakres planu obejmuje tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową,

usługową, produkcyjną, zabudowę usług kultu religijnego, usług oświaty, usług publicznych, usług zdrowia, tereny wód powierzchniowych, tereny ogródków działkowych, tereny zieleni nieurządzonej, tereny dróg, ciągów pieszych i pieszo jezdnych, tereny parkingów, tereny placów publicznych, tereny obsługi komunikacji samochodowej i tereny infrastruktury technicznej. W pkt 6 ppkt 6 ww. uchwały ustalono ochronę przed promieniowaniem energetycznym poprzez: lit. a - utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz w miejscach przeznaczonych na stały pobyt ludzi, lit. b - zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, stacji radiokomunikacyjnych, stacji radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych tożsamyh urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne na budynkach mieszkalnych i budynkach przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Ograniczenie to dotyczy jedynie terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe i **nie wyklucza realizacji inwestycji** celu publicznego z zakresu łączności na pozostałych terenach.

Powołany w wezwaniu przepis art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.), który stanowi, iż każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych, nie jest przepisem prawa materialnego, kształtującym sytuację prawną spółki, nie przyznaje on jej bowiem żadnych konkretnych uprawnień, które mogłyby zostać naruszone na skutek uchwalenia przez gminę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (wyrok NSA z 11 kwietnia 2008 r. sygn. akt II OSK 1749/07).

Mając na uwadze powyższe argumenty należy stwierdzić, iż wezwanie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rozumieniu art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875, ze zm.) **jest bezzasadne**.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Konina**

*/-/ Wiesław Steinke*