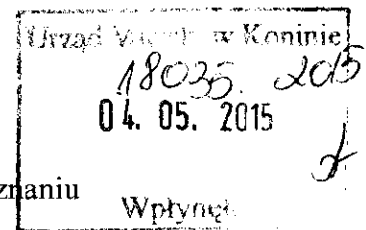


Uchwała Nr 8/511/2015

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 22 kwietnia 2015 r.



Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

postanowienia § 5 ust. 2 uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina.

Uzasadnienie

W przedmiotowej uchwale doręczonej tut. Izbie w dniu 1 kwietnia 2015 r. Rada Miasta Konina powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 i pkt 15 oraz art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 poz. 849 z późn. zm.) zadecydowała o udzieleniu zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis.

W postanowieniu § 5 ust. 2 uchwały zamieszczono regulację o treści „Na żądanie organu podatkowego przedsiębiorca zobowiązany jest do przedłożenia, dodatkowych informacji niezbędnych do oceny udzielenia pomocy oraz prawidłowego jej monitorowania”.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) zawiadomiła przedstawiciela Miasta Konina o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 22 kwietnia 2015 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2015 r. Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W myśl zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zatem organy władzy publicznej mogą działać tylko w takim zakresie, w jakim prawo je do tego upoważnia. Stosownie do postanowień wynikających z normy zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach.

Przepisem rangi ustawowej, zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego, jest art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 poz. 849, z późn. zm.), który zawiera delegację dla rady gminy do wprowadzenia, w drodze uchwały, innych zwolnień przedmiotowych niż określone w art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw.

W zamieszczonym w § 5 ust. 2 postanowieniu przedmiotowej uchwały nie ustalono jakie dokumenty przedsiębiorca zobowiązany będzie dostarczyć na indywidualne żądanie organu podatkowego. Brak ten powoduje, że organ stanowiący scedował na organ podatkowy swoje wyłączne uprawnienia do regulowania w formie aktu prawa miejscowego spraw z zakresu podatków i to organ podatkowy będzie sam decydował o zakresie dodatkowych informacji pozyskanych z dokumentów lub oświadczeń dostarczanych przez podatnika.

Skoro zatem Rada Miasta Konina zdecydowała się skorzystać z możliwości udzielenia zwolnienia w podatku od nieruchomości stanowiącego pomoc de minimis, to zobowiązana była uczynić to w sposób wyczerpujący, a nie przekazywać swoje, wynikające z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wyłączne kompetencje organowi podatkowemu. W uchwale należało zatem wyczerpująco określić katalog dokumentów i oświadczeń składanych przez podatników w celu potwierdzenia spełnienia warunków korzystania ze zwolnienia.

Wykazana powyżej istotna nieprawidłowość w przedmiotowej uchwale, w której organ uchwałodawczy działając w oparciu o art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych określił wykaz dokumentów i oświadczeń składanych przez podatników, a nadto scedował na organ podatkowy kompetencje w zakresie żądania innych informacji (dokumentów lub oświadczeń), uzasadniały podjęcie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego i stwierdzenie nieważności uchwały w części obejmującej postanowienie § 5 ust. 2 uchwały.

Kolegium Izby wskazuje również na konieczność sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści § 5 ust. 1 uchwały w którym postanowiono, iż „W okresie do sześciu miesięcy od zakończenia inwestycji, jednakże nie później niż w terminie określonym w 6 ust. 1, (...)”, a przywołane postanowienie § 6 nie jest podzielone na ustępy lecz na punkty, a termin

do którego odwołuje się Rada Miasta jest umieszczony w zdaniu pierwszym § 6 przedmiotowej uchwały, obejmującym wprowadzenie do wyliczenia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewaka
Grażyna Wróblewaka

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.