

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

załącznika do uchwały Nr 773 Rady Miasta Konina z dnia 30 kwietnia 2014 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej, w części obejmującej:

- w rozdziale 3 „Przyznanie dotacji” w ust. 1 lit. „a” wyrażenie „i termin jego wykonania”;
 - w rozdziale 3 „Przyznanie dotacji” ust. 1 lit. „d” w całości;
 - w rozdziale 3 „Przyznanie dotacji” ust. 3 w całości,
- z powodu sprzeczności z przepisami prawa.

Uzasadnienie

W przedmiotowej uchwale doręczonej tut. Izbie w dniu 8 maja 2014 r. Rada Miasta Konina powołując się na przepisy art. 18 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, art. 403 ust. 4, 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), a także art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) zadecydowała, iż określa zasady udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

W rozdziale 3 załącznika do uchwały obejmującym „Regulamin udzielania dotacji celowej...” o tytule „Przyznawanie dotacji” ustalono m.in., że pomiędzy miastem Konin a podmiotem otrzymującym dotację zostaje zawarta *Umowa udzielenia dotacji*, która określa:

- w ust. 1 lit. „a” - „szczegółowy opis zadania, w tym cel, na jaki dotacja została przyznana, i termin jego wykonania”;
- w ust. 1 lit. „d” – „tryb kontroli wykonywania inwestycji.

W rozdz. 3 ust. 3 załącznika do uchwały zamieszczono postanowienie o treści: „zastrzega się prawo do żądania dodatkowych wyjaśnień oraz przeprowadzenia kontroli na każdym etapie realizacji inwestycji”.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) zawiadomiła przedstawiciela Miasta Konina o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały 773 Rady Miasta Konina z dnia 30 kwietnia 2014 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 28 maja 2014 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 28 maja 2014 r. Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W myśl zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zatem organy władzy publicznej mogą działać tylko w takim zakresie, w jakim prawo je do tego upoważnia. Stosownie do postanowień wynikających z normy zawartej w art. 18 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Przywołany w podstawie prawnej badanej uchwały przepis art. 403 ust. 4 ustawy prawo ochrony środowiska stanowi, iż finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji. W myśl przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Uchwała Rady Miasta Konina reguluje uprawnienie do udzielenia dotacji obejmujących dofinansowanie inwestycji budowy przyłącza kanalizacyjnego, których wykonanie spowoduje przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Wykonanie przyłącza kanalizacyjnego i przyłączenie do istniejącej sieci kanalizacyjnej należy do obowiązków właściciela nieruchomości o czym przesądził art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 poz. 1399 z późn. zm.), a wykonanie tego obowiązku przyczynia się do ochrony środowiska.

Delegacja ustawowa nie dała organowi stanowiącemu uprawnienia do regulowania kwestii dotyczących trybu kontroli wykonania zadania, w tym ustanowienia prawa kontroli zadania

z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, na które właściciel nieruchomości uzyskał dofinansowanie z budżetu miasta. Brak również podstaw prawnych do nakazywania ustalania z beneficjentem dotacji terminu zakończenia zadania. W myśl art. 250 pkt 2 ustawy o finansach publicznych dla rozliczenia dotacji niezbędne jest ustalenie terminu wykorzystania dotacji, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego. Zamieszczone w rozdz. 3 ust. 3 załącznika do uchwały zastrzeżenie prawa do żądania dodatkowych wyjaśnień nie zawiera żadnego dookreślenia w odniesieniu do zakresu i przedmiotu wyjaśnień, których organ wykonawczy może żądać od wnioskodawcy. Brak ten powoduje, że to organ wykonawczy podejmuje decyzje o zakresie wyjaśnień żądanych od wnioskodawcy.

Postanowienia aktów prawa miejscowego nie mogą wykraczać poza granice kompetencji przysługujących organowi stanowiącemu na podstawie ustaw, w tym przypadku poza zakres określony ustawą Prawo ochrony środowiska. Regulacje zawarte w postanowieniach przedmiotowej uchwały, jako przekraczające zakres upoważnienia ustawowego, pozostają w sprzeczności z art. 94 Konstytucji, który jednoznacznie określa, że stanowienie prawa miejscowego następuje nie tylko na podstawie, lecz także w granicach upoważnień ustawowych. Sformułowanie powyższe wyklucza zatem dopuszczalność wyjścia aktem prawa miejscowego poza granice upoważnienia ustawowego.

Kolegium Izby podnosi również, że we wzorze wniosku o udzielenie dotacji (załącznik nr 1 do Regulaminu) w danych identyfikacyjnych zamieszczono pole do wypełnienia informacji określonej jako „Telefon kontaktowy”. Dane w powyższym zakresie nie są danymi identyfikacyjnymi, a ich zbieranie winno mieć wyłącznie charakter dobrowolny. Określenie „kontaktowy” w polu zamieszczonym w celu pozyskania numeru telefonu nie przesądza o fakultatywności podawania tego typu informacji.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.