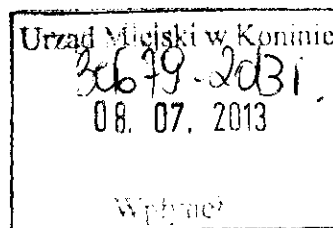




Poznań, 5 lipca 2013 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.357.2013.16



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594)

**orzekam**

nieważność § 6 pkt 1 lit. c w zakresie oznaczenia: „U-1, UC -1” Uchwały Nr 576 Rady Miasta Konina z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowa – Okólna - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

## UZASADNIENIE

Uchwała Nr 576 Rady Miasta Konina z dnia 29 maja 2013 r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 czerwca 2013 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) w zw. z uchwałą Rady Miasta Konina Nr 81 z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowej – Okólnej.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Na sesji w dniu 29 maja 2013 r. Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Przemysłowej – Okólnej.

W § 6 pkt 1 lit. c uchwały, dla terenów zabudowy usługowej i terenów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> oraz zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami „U – 1 i UC-1”, w ramach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, Rada Miasta Konina nałożyła obowiązek zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na tych terenach, który musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo – usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W ocenie organu nadzoru, Rada Miasta Konina stanowiąc o powyższym obowiązku w sposób istotny naruszyła art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.)

Zgodnie z treścią art. 114 ust. 1 ww. ustawy przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazuje się, które z nich należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, tj. do terenów, dla których wyznaczone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

W art. 113 ust. 1 tej samej ustawy, ustawodawca zobligował ministra właściwego do spraw środowiska do określenia w drodze rozporządzenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Wykonując tę delegację, Minister Środowiska wydał w dniu 14 czerwca 2007 r. ww. rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W § 1 tego rozporządzenia ustalone zostały zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami hałasu  $L_{DWN}$ ,  $L_N$ ,  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$  dla następujących rodzajów terenów przeznaczonych:

- pod zabudowę mieszkaniową,
- pod szpitale i domy opieki społecznej,
- pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- na cele uzdrowiskowe,
- na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- na cele mieszkaniowo-usługowe.

Analiza powyższych przepisów prowadzi do jednoznacznego wniosku, że nie wprowadzają one obowiązku ochrony akustycznej terenów usługowych, na których - co istotnie należy podkreślić - Rada Miasta Konina nie dopuściła realizacji funkcji mieszkaniowej.

Zatem w ocenie organu nadzoru, Rada naruszyła ww. przepisy nakładając obowiązek ochrony przed hałasem, poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z odrębnymi przepisami dla terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonymi symbolami U-1 i UC-1, który to poziom hałasu winien być zgodny z poziomem dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo – usługowych.

Takim działaniem Rada ograniczyła sposób użytkowania ww. terenów, gdyż wprowadziła ograniczenia akustyczne, które nie znajdują podstawy prawnej w obowiązujących przepisach.

Z tych właśnie względów stwierdzenie nieważności § 6 pkt 1 lit. c w zakresie oznaczenia: „U-1, UC -1” Uchwały Nr 576 Rady Miasta Konina jest konieczne i uzasadnione.

Niezależnie od powyższego, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru wskazuje, co następuje:

- w § 2 pkt 5 lit. a) ocenianej uchwały, jako oznaczenie graficzne na rysunku planu mające charakter informacyjny Rada Miasta Konina ustaliła „drogi poza obszarem planu”, których na rysunku planu nie zamieściła, a także
- w § 6 pkt 1 lit. b) tiret pierwszy tej samej uchwały Rada omyłkowo powołała § 12 ust. 1 pkt 2 zamiast § 13 ust. 1 pkt 2.

Wskazane uchybienia nie naruszają prawa w sposób istotny, z tego względu nie zachodzi konieczność stwierdzenia ich nieważności.

W tym stanie sprawy orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Florek*

Otrzymują:

1. Rada Miasta Konina
2. Prezydent Miasta Konina