

**Załącznik nr 2 do uchwały Nr 562 Rady Miasta Konina z dnia
24 kwietnia 2013 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
uwag wniesionych do projektu planu**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Rada Miasta Konina postanawia, co następuje:

- § 1.1. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Konina ogłosił w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został wyznaczony w dniach: od 25.11.2011r. do 28.12.2011r. z terminem dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu w dniu 29.11.2011r., od 12.09.2012r. do 10.10.2012r. z terminem dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu w dniu 04.10.2012r. oraz od 20.02.2013r. do 20.03.2013r. z terminem dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu w dniu 28.02.2013r.
2. W ogłoszeniach wyznaczano nieprzekraczalny termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu wyznaczone odpowiednio na: 20.01.2012r., 24.10.2012r., 03.04.2013r.
- § 2. Rada Miasta Konina stwierdza, że do wyłożonych projektów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla obszaru położonego w rejonie ulic: Europejska – Kolska – Brzozowa (obwód Wilków) wniesiono łącznie 51 uwag, z czego 35 nie zostało uwzględnionych w całości lub w części.
- § 3.1 W dniu 15.12.2011r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 91 w sprawie wyrażenia zgody na odsprzedanie działki na rzecz Miasta Konina.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Plan miejscowy nie określa stanu prawnego i własnościowego poszczególnych działek ewidencyjnych.
- § 4.1 W dniu 10.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1023 w sprawie rozszerzenia ustaleń o zapisy dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie agroturystyki, mini zoo, hoteliku na terenie oznaczonym symbolem 12MN,U (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 11MN,U) i 7P,U. (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1U)
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Częściowo działka 1023 przeznaczona jest pod 12MN,U (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 11MN,U) usługa może być zrealizowana, ale z uciążliwością zamykającą się w granicach działki.
- § 5.1 W dniu 11.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 791, 792, 1058/1, 1058/2, 1060, 1021, 1535, 1536, 1537 w sprawie:
- a) likwidacji ciągu pieszego (1KDJ) (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDPJ) na działce 1537.

- b) zmniejszenia powierzchni terenu 7P,U do granic terenu 9P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1U*) na rzecz budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne.
2. Uwaga została w części b) nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie jest zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.
- § 6.1 W dniu 12.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 674/6 w sprawie braku zgody na przeprowadzenie drogi przez przedmiotową działkę i braku zgody na 12-metrową szerokość tej drogi.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Zaprojektowana ul. Wierzbowa - 8KDL (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 6KDD i 7KDL*) łącząca się z ul. Kamienną ma najmniejszą szerokość tj. dla 6KDD 10 m, a dla 7KDL 12 m, zgodnie z właściwymi przepisami w sprawie dróg publicznych, które przewidują wyżej wymienione szerokości w liniach rozgraniczających dla ulicy kategorii drogi dojazdowej i lokalnej.
- § 7.1 W dniu 16.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 674/4 w sprawie braku zgody na przeprowadzenie drogi przez przedmiotową działkę i braku zgody na 12-metrową szerokość tej drogi.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Zaprojektowana ul. Wierzbowa -8KDL (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 6KDD i 7KDL*) łącząca się z ul. Kamienną ma najmniejszą szerokość tj. dla 6KDD 10 m, a dla 7KDL 12 m, zgodnie z właściwymi przepisami w sprawie dróg publicznych, które przewidują wyżej wymienione szerokości w liniach rozgraniczających dla ulicy kategorii drogi dojazdowej i lokalnej.
- § 8.1 W dniu 16.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 784/8, 783/8 w sprawie braku zgody na ingerencję w przedmiotowe działki, w tym przedłużenie i poszerzenie ul. Wierzbowej.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Zaprojektowana ul. Wierzbowa 8KDL (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 6KDD i 7KDL*) łącząca się z ul. Kamienną ma najmniejszą szerokość tj. dla 6KDD 10 m, a dla 7KDL 12 m, zgodnie z właściwymi przepisami w sprawie dróg publicznych, które przewidują wyżej wymienione szerokości w liniach rozgraniczających dla ulicy kategorii drogi dojazdowej i lokalnej.
- § 9.1 W dniu 17.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1005/4 w sprawie braku zgody na poszerzenie drogi (4KDG), która przebiega przez budynek gospodarczy.
2. Uwaga nie została uwzględniona. ul. Świętojańska (4KDG) – droga krajowa spełnia minimalne warunki określone właściwymi przepisami w sprawie dróg publicznych, które przewidują 25-metrową szerokość w liniach rozgraniczających dla ulicy kategorii drogi głównej. Ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu oraz wymogi określone wskazanymi wyżej przepisami prawa nie ma możliwości zmiany przebiegu ulicy.

- § 10.1 W dniu 17.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 782/1, 783/7, 784/8 w sprawie braku zgody na przeprowadzenie drogi przez przedmiotowe działki i braku zgody na 12-metrową szerokość tej drogi.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Zaprojektowana jako lokalna ul. Wierzbowa 8KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 6KDD i 7KDL) łącząca się z ul. Kamienną ma najmniejszą szerokość tj. dla 6KDD 10 m, a dla 7KDL 12 m, zgodnie z właściwymi przepisami w sprawie dróg publicznych, które przewidują wyżej wymienione szerokości w liniach rozgraniczających dla ulicy kategorii drogi dojazdowej i lokalnej.
- § 11.1 W dniu 19.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 1026, 1064 w sprawie pozostawienia w planie istniejącego przeznaczenia terenu tj. działalność rzemieślnicza – stolarstwo.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Dla części działki o nr ewid. 1026 przeznaczonej pod 12MN,U (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 11MN,U i 1U), gdzie dopuszczone są usługi z uciążliwością zamykającą się w granicach działki.
- § 12.1 W dniu 20.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 95 w sprawie wykupu nieruchomości wraz z budynkami, zmiany kategorii drogi 2KDW (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1KDPJ, 1MN,U, 2MN, 1ZN, 1ZI) na drogi publiczne, zmiany przebiegu wylotu ul. Bez Nazwy.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona - plan miejscowy nie określa sposobu wykupu nieruchomości.
- § 13.1 W dniu 20.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 1052, 1066, 1053, 1065, 1054 – 1059, 1061 – 1064, 1177 w sprawie przedłużenia drogi biegnącej od ul. Wierzbowej, jak na szkicu, zmiany przeznaczenia gruntu w rejonie Brzozowa – Wierzbowa pod budownictwo jednorodzinne.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 7P,U (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1U) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie jest zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.
- § 14.1 W dniu 20.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1022 w sprawie przesunięcia drogi 9KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDL) o 50 m na północ od działki nr 1022.
2. Uwaga została w części nieuwzględniona. Uwzględniając w części uwagę droga 9KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDL) została przesunięta na północ, jednakże nie o wnioskowane 50 m. Całkowite jej przesunięcie o 50 m wpłynęłoby niekorzystnie na racjonalne wykorzystanie terenu poniżej tej drogi oraz podjęte przez właścicieli działek sąsiadujących z drogą 9KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDL) dotychczasowe działania w terenie.
- § 15.1 W dniu 20.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 672 w sprawie braku zgody na poszerzenie drogi do 12 m.
2. Uwaga została nieuwzględniona. Zaprojektowana ul. Wierzbowa 8KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 6KDD i 7KDL)

łącząca się z ul. Kamienną ma najmniejszą szerokość tj. dla 6KDD 10 m, a dla 7KDL 12 m, zgodnie z właściwymi przepisami w sprawie dróg publicznych, które przewidują wyżej wymienione szerokości w liniach rozgraniczających dla ulicy kategorii drogi dojazdowej i lokalnej.

§ 16.1 W dniu 20.01.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 502, 500, 498, 496, 495, 497/3, 499/3, 501/3, 1195/4, 492/3, 493 w sprawie:

- a) likwidacji zapisu o drodze wewnętrznej;
- b) możliwości ustawienia bilbordów reklamowych na zapisie 4P,U (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 5KDD, 5P,U);

2. Uwaga została w części b) nieuwzględniona. Niedopuszczono lokalizacji budowli reklamowych na terenie 4P,U (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 5KDD, 5P,U) z uwagi na ochronę punktu widokowego doliny Warty.

§ 17.1 W dniu 18.12.2011r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 94 w sprawie:

- 1) wykupu całej nieruchomości w celu wyburzenia budynków i rozszerzenie pasa zieleni izolacyjnej,
- 2) gdy wykup nieruchomości będzie niemożliwy zaprojektowania planu tak aby:
 - a) odległość granicy pasa drogowego ul. Kolskiej przebiegała minimum 10m od ściany budynku mieszkalnego i umożliwić postawienie ogrodzenia,
 - b) umożliwić wyjazd z nieruchomości o nr ewid. 94 na ul. Kolską,
 - c) zaprojektować drogę 2KDW (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1KDPJ,1MN,U, 2MN, 1ZN, 1ZI) w południowej części działki jako drogę publiczną i wykupić pod nią teren oraz ul. Bez Nazwy zaprojektować jako publiczną

2. Uwaga została w części 1), 2a), 2b) i 2c) nieuwzględniona.

Ad. 1). Plan miejscowy nie określa sposobu wykupu nieruchomości;

Ad. 2a). Granica pasa drogowego ul. Kolskiej przebiegać będzie w odległości 5m od budynku z uwagi na szerokość pasa drogowego drogi kategorii głównej;

Ad. 2b). Wyjazd bezpośrednio na ul. Kolską będzie niemożliwy z uwagi na to, iż w projekcie przebudowy skrzyżowania ulic: Kolskiej – Warszawskiej – Europejskiej zaprojektowano pieszo – jezdnię zlokalizowaną w granicach pasa drogowego ul. Kolskiej. Włączenie tejże ulicy do ulicy Kolskiej będzie zrealizowane na wysokości ul. Studziennej;

Ad. 2c). Uwaga nieuwzględniona w części – plan miejscowy nie określa sposobu wykupu nieruchomości

§ 18.1 W dniu 05.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 1013/2, 1030 w sprawie:

1) rezygnacji ze zgłoszenia uwagi wniesionej w dniu 18.09.2012;

2) zakrycia rowu przez Urząd Miejski w Koninie.

2. Uwaga nie została uwzględniona. Ad. 2 uwaga nieuwzględniona, gdyż mpzp nie rozstrzyga o tych kwestiach, do mpzp zostanie wprowadzony zapis umożliwiający skanalizowanie rowów melioracyjnych.

§ 19.1 W dniu 10.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 1181, 1182 w sprawie braku zgody na przebieg drogi oznaczonej symbolem 6KDD przez przedmiotowe działki (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDD) przez działki o nr ewid. 1181 i 1182.

2. Uwaga nie została uwzględniona. Droga 6KDD (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDD) stanowi dojazd do nieruchomości położonych wewnątrz obszaru przeznaczonego pod zabudowę produkcyjną i usługową i jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 1U i 7P,U. Ponadto droga 6KDD (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDD) została wytyczona na najszerszej, spośród okolicznych, działce (32 m), dzięki czemu zachowana została również możliwość zabudowy tej i sąsiedniej działki zgodnie z przeznaczeniem.

§ 20.1 W dniu 15.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 773, 774, 769, 771 w sprawie:

- a) przesunięcia drogi oznaczonej symbolem 8KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDL) również na sąsiednie działki (769 i 771), tak by łączna powierzchnia zajęta przez planowaną drogę rozkładała się równomiernie na działkach wnioskodawców i działkach sąsiednich;
- b) przesunięcia projektowanej ul. Wierzbowej w kierunku północnym na działki sąsiednie.

2. Uwaga nie została uwzględniona.

Ad. a). Uwaga podobnej treści została złożona podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, wówczas przesunięto drogę na działki sąsiednie o nr ewid. 769, 771. Jednakże dalsze przesunięcie tej drogi - 8KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDL) tak by łączna powierzchnia zajęta przez planowaną drogę rozkładała się równomiernie na działkach wnioskodawców i działkach sąsiednich nie jest możliwe ze względu na istniejące budynki

Ad. b). Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejącą zabudowę od strony północnej i inne istniejące podziały pod drogę i zachowanie wymaganych parametrów pod drogę.

§ 21.1 W dniu 16.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 776/2, 777/2 w sprawie przesunięcia drogi 7KDL (w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 6KDD, 7KDL) również na działki sąsiednie po połowie.

2. Uwaga nie została uwzględniona. Nieuwzględniona z uwagi na istniejącą zabudowę od strony północnej, istniejące podziały pod drogę, ponadto droga musi mieć zachowane wymagane parametry.

§ 22.1 W dniu 22.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 570/3, 571/3, 573 w sprawie braku możliwości dojazdu do działki o nr ewid. 573, zaplanowania dojazdu przez działkę nr 570/3 i 571/3.

2. Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja z załącznika graficznego do uwagi została odrzucona z powodu przekomunikowania sąsiednich działek. W planie zostało zaproponowane inne rozwiązanie.

§ 23.1 W dniu 22.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 571/3, 573 w sprawie uwzględnienia możliwości dojazdu do działki nr 573.

2. Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja z załącznika graficznego do uwagi została odrzucona z powodu przekomunikowania sąsiednich działek. W planie zostało zaproponowane inne rozwiązanie.

- § 24.1 W dniu 23.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 1536, 1535 w sprawie:
- 1) wyprostowania drogi oznaczonej symbolem 6KDD (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDD*) biegnącej przez działkę 1536 i pozostawienie pasa wolnego o szerokości 4-6 m od rowu melioracyjnego,
 - 2) niezakrywania kanału na wysokości działki wnioskodawcy.
2. Uwaga została w części 2) nieuwzględniona. Uwaga bezzasadna, gdyż mpzp nie rozstrzyga w tych kwestiach, projekt planu zawiera zapis umożliwiający skanalizowanie rowów melioracyjnych.
- § 25.1 W dniu 24.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 577/8 w sprawie przedłużenia 1KDPJ wzdłuż działki 577/8 w pasie 1ZI, 1ZN.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Nie ma potrzeby przedłużania tego ciągu, ponieważ wszystkie działki mają dojazd. Uwzględniając istniejącą infrastrukturę nie ma możliwości przeniesienia sięgacza na działkę o nr 577/8, gdyż ta działka ma dostęp do drogi.
- § 26.1 W dniu 24.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 791, 792, 1058/1, 1058/2, 1060, 1021, 1535, 1536, 1537 w sprawie prośby o pisemną odpowiedź w sprawie uwag złożonych w dniu 11.01.2012r. (podczas pierwszego wyłożenia projektu do publicznego wglądu w dniach od 25.11.2011r. do 28.12.2012r. – uwagi te już były rozpatrywane przez Prezydenta):
- a) likwidacji ciągu pieszego 1KDJ (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 11MN,U*)
 - b) mniejszenia powierzchni terenu 7P,U do granic terenu 9P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1U*) na rzecz budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne.
2. Uwaga została w części b) nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie jest zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.
- § 27.1 W dniu 24.10.2012r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 785/19 w sprawie przeprojektowania drogi oznaczonej symbolem 7KDD (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDPJ*) przebiegającej przez działkę 585/19 i działki sąsiednie, ponieważ ogranicza możliwości jej zabudowy.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Nie jest możliwe przeprojektowanie drogi oznaczonej symbolem 7KDD (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDPJ*), ani zmniejszenie jej szerokości. Droga 7KDD (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 7KDPJ*) ma 10 m szerokości i pozwoli ona na sprawniejszą obsługę terenów oznaczonych symbolem 1U oraz będzie łagodziła utrudnienia komunikacyjne dla przylegającej zabudowy mieszkaniowej.
- § 28.1 W dniu 04.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 10/31, 10/32 w sprawie braku dostatecznej ilości wjazdów z ulicy Europejskiej na drogę 5KDD. Prośba o umożliwienie wjazdów na drogę 6KDD, 7KDD.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Minimalna odległość między skrzyżowaniami jest ściśle określona w przepisach dotyczących dróg publicznych. W związku z tym nie jest możliwe zwiększenie liczby skrzyżowań z drogą 3KDG.

- § 29.1 W dniu 06.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 539/3 w sprawie braku zgody na drogę przebiegającą przez działkę 539/3.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Projektowana droga służy obsłudze komunikacyjnej całego kwartału zabudowy mieszkaniowo – usługowej, a jej lokalizacja w tym miejscu jest optymalna. Działka 539/9 nie straci znacząco na jej podziale i nie powinno to skutkować brakiem możliwości technicznych jej zabudowy.
- § 30.1 W dniu 18.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 447/1, 447/2 w sprawie zmniejszenia szerokości drogi – ul. Bez Nazwy – obecnie o projektowanej szerokości 10 m.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Ulica Bez Nazwy w projekcie planu posiada szerokość 10 m i jest to minimalna szerokość dla drogi dojazdowej, zgodnie z przepisami dotyczącymi dróg publicznych. Jej poszerzenie nie wpłynie na możliwości zagospodarowania już zabudowanej działki, a odległość drogi od budynku wyniesie 11 m.
- § 31.1 W dniu 25.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1536 w sprawie braku zgody na przebieg ciągu pieszo – jezdny 7KDPJ przez działkę nr 1536.
2. Uwaga nie została uwzględniona. Ciąg 7KDPJ przebiega w granicach istniejącej działki i stanowi dojazd do nieruchomości położonych wzdłuż niego i w części zabudowanych. Jego przesunięcie na zachód pozbawi dojazdu do tych działek. Przesunięcie na wschód niemożliwe z uwagi na istniejącą zabudowę. Istniejący przebieg ciągu 7KDPJ pozwala zatem na optymalną obsługę komunikacyjną działek położonych wzdłuż niego po obu stronach.
- § 32.1 W dniu 02.04.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1060 w sprawie:
- a) wniosku o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konina dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7P,U na MN,U;
 - b) zmiany terenu oznaczonego symbolem 7P,U pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oznaczoną symbolem MN,U.
2. Uwaga nie została uwzględniona.
- Ad a) uwaga jest bezprzedmiotowa – dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Pismo to zostało zarejestrowane również jako wniosek o zmianę studium;
- Ad b) terenu 7P,U(*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – terenIU*) nie można przekształcić na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, gdyż nie jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.
- § 33.1 W dniu 28.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1537 w sprawie:
- a) wniosku o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konina dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7P,U na MN,U;
 - b) zmiany terenu oznaczonego symbolem 7P,U pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oznaczoną symbolem MN,U;
 - c) przesunięcia ciągu pieszo – jezdny 7KDPJ w kierunku zachodnim.

2. Uwaga nie została uwzględniona.
- Ad a) uwaga bezprzedmiotowa – dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Pismo to zostało zarejestrowane również jako wniosek o zmianę studium;
 - Ad b) terenu 7P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren IU*) nie można przekształcić na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, gdyż nie jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej;
 - Ad c) ciąg 7KDPJ przebiega w granicach istniejącej działki i stanowi dojazd do nieruchomości zabudowanych położonych wzdłuż niego. Jego przesunięcie na zachód pozbawi dojazdu do tych działek. Wprowadzenie drugiej drogi na sąsiedniej działce spowoduje natomiast przekomunikowanie terenu. Istniejący przebieg ciągu 7KDPJ pozwala zatem na optymalną obsługę komunikacyjną działek położonych wzdłuż niego po obu jego stronach.

§ 34.1 W dniu 28.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działek nr: 1176/2, 1177 w sprawie:

- a) wniosku o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konina dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7P,U na MN,U;
- b) zmiany terenu oznaczonego symbolem 7P,U pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami oznaczoną symbolem MN,U.

2. Uwaga nie została uwzględniona.

- Ad a) uwaga jest bezprzedmiotowa – dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Pismo to zostało zarejestrowane również jako wniosek o zmianę studium;
- Ad b) terenu 7P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren IU*) nie można przekształcić na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, gdyż nie jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.

§ 35.1 W dniu 28.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1536 w sprawie:

- a) wniosku o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konina dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7P,U na MN,U;
- b) zmiany terenu oznaczonego symbolem 7P,U pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami oznaczoną symbolem MN,U;
- c) przesunięcia ciągu pieszo – jezdni 7KDPJ w kierunku zachodnim.

2. Uwaga nie została uwzględniona.

- Ad a) uwaga bezprzedmiotowa – dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Pismo to zostało zarejestrowane również jako wniosek o zmianę studium;
- Ad b) terenu 7P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren IU*) nie można przekształcić na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, gdyż nie jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej;

Ad c) ciąg 7KDPJ przebiega w granicach istniejącej działki i stanowi dojazd do nieruchomości zabudowanych położonych wzdłuż niego. Jego przesunięcie na zachód pozbawi dojazdu do tych działek. Wprowadzenie drugiej drogi na sąsiedniej działce spowoduje natomiast przekomunikowanie terenu. Istniejący przebieg ciągu 7KDPJ pozwala zatem na optymalną obsługę komunikacyjną działek położonych wzdłuż niego po obu jego stronach.

§ 36.1 W dniu 28.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 792 w sprawie:

a) wniosku o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konina dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7P,U na MN,U;

b) zmiany terenu oznaczonego symbolem 7P,U pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oznaczoną symbolem MN,U.

2. Uwaga nie została uwzględniona.

Ad a) uwaga jest bezprzedmiotowa – dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Pismo to zostało zarejestrowane również jako wniosek o zmianę studium;

Ad b) terenu 7P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1U*) nie można przekształcić na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, gdyż nie jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.

§ 37.1 W dniu 28.03.2013r. została wniesiona uwaga dotycząca działki nr 1021 w sprawie:

a) wniosku o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Konina dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 7P,U na MN,U;

b) zmiany terenu oznaczonego symbolem 7P,U pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami oznaczoną symbolem MN,U.

2. Uwaga nie została uwzględniona.

Ad a) uwaga jest bezprzedmiotowa – dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Pismo to zostało zarejestrowane również jako wniosek o zmianę studium;

Ad b) terenu 7P,U (*w przedłożonym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – teren 1U*) nie można przekształcić na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, gdyż nie jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, które dla tego terenu przewiduje zabudowę o funkcji produkcyjno-składowej i usługowej jako wiodącej.