

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr 269**  
**Rady Miasta Konina**  
**z dnia 30 listopada 2011 roku**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora**  
**Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie**

Pan Józef Sieczkarski pismem z dnia 17.10.2011r. wniósł do Prezydenta Miasta skargę na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie. Pismem z dnia 27.10.2011r. BP.1510.18.2011 przekazano skargę zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Radzie Miasta Konina.

Skarga dotyczy wypłacenia przez MOPR w Koninie niepełnego dofinansowania do aparatu słuchowego na zlecenie lekarza specjalisty oraz niewłaściwego zachowania dyrektora w stosunku do skarżącego.

Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta Konina o wyjaśnienie poruszonej w skardze sprawy i zajęcie stanowiska oraz wyznaczył Komisję Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Konina, jako właściwą do przeprowadzenia postępowania i przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W toku wyjaśnień ustalono:

Pan Józef Sieczkarski w dniu 08.07.2011r. złożył wniosek o dofinansowanie do zakupu aparatu słuchowego. Według obowiązujących przepisów, w ramach zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U z 2011r. Nr 217, poz. 721 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o rehabilitacji, istnieje możliwość dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do powyższego urzędnika, po spełnieniu przez osobę niepełnosprawną niżej opisanych warunków.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002 roku w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2002r. Nr 96, poz.86 z późn. zm.) o dofinansowanie ze środków Funduszu zaopatrzenia w środki ortopedyczne i pomocnicze może ubiegać się osoba niepełnosprawna, stosownie do potrzeb wynikających z niepełnosprawności, jeżeli:

1. Przeciętny miesięczny dochód, w rozumieniu przepisów o świadczeniach rodzinnych, podzielony przez liczbę osób we wspólnym gospodarstwie domowym, obliczony za kwartał poprzedzający miesiąc złożenia wniosku, nie przekracza kwoty:
  - 50 % przeciętnego wynagrodzenia na osobę we wspólnym gospodarstwie domowym,
  - 65 % przeciętnego wynagrodzenia w przypadku osoby samotnej;
2. Osoba zainteresowana złoży wniosek w powyższej sprawie do właściwego Ośrodka, do którego dołączy:
  - a) kopię orzeczenia lub kopię wypisu z treści orzeczenia, o którym mowa w art. 1, art. 5 pkt 1a lub art. 62 ustawy o rehabilitacji,
  - b) fakturę określającą cenę nabycia z wyodrębnioną kwotą opłacaną w ramach ubezpieczenia zdrowotnego oraz kwotą udziału własnego lub inny dokument potwierdzający zakup, wraz z potwierdzoną za zgodność przez świadczeniodawcę realizującego zlecenie kopią zrealizowanego zlecenia na zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, albo kopię zlecenia na zaopatrzenie

w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze wraz z ofertą określającą cenę nabycia z wyodrębnioną kwotą opłacaną w ramach ubezpieczenia zdrowotnego i kwotą udziału własnego oraz termin realizacji zlecenia od momentu przyjęcia go do realizacji.

Wysokość dofinansowania uzależniona jest od dofinansowania przyznanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia i może wynosić:

- a) do 100 % udziału własnego osoby niepełnosprawnej w limicie ceny ustalonym na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu zaopatrzenia w wyroby medyczne będące przedmiotami ortopedycznymi oraz środki pomocnicze (Dz. U. z 2009r. Nr 139, poz. 1141 z późn. zm), jeżeli taki udział jest wymagany,
- b) do 150 % sumy kwoty limitu, o którym mowa wyżej oraz wymaganego udziału własnego osoby niepełnosprawnej w zakupie tych przedmiotów i środków, jeżeli cena zakupu jest wyższa, niż ustalony limit.

Dofinansowanie zaopatrzenia w środki ortopedyczne i pomocnicze nie jest zadaniem obligatoryjnym. MOPR w związku ze znacznie ograniczonymi środkami PFRON od 2007r., w celu objęcia pomocą jak największej grupy osób niepełnosprawnych, a w szczególności osób o najniższych dochodach i znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, przy rozpatrywaniu wniosków o dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, środki pomocnicze i ortopedyczne (tj. między innymi protezy, wózki inwalidzkie, cewniki, pieluchomajtki, materace przeciwodleżynowe, aparaty słuchowe, naprawa sprzętu ortopedycznego itp.), przy kwalifikacji wniosków bierze pod uwagę przede wszystkim:

- wysokość posiadanych w danym roku przez jednostkę samorządu środków PFRON, przeznaczonych na powyższy cel przez Radę Miasta Konina,
- wiek, rodzaj i stopień niepełnosprawności wnioskodawcy,
- wysokość dochodów i sytuację materialną wnioskodawcy oraz jego rodziny.

Rada Miasta Konina w 2011 r. na w/w zadania przeznaczyła kwotę: 182.604,00zł. W pierwszym półroczu br. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie wpłynęły 274 wnioski na kwotę 260.000,00zł. Zaspokojenie wszystkich potrzeb w tym zakresie było i jest niemożliwe. Dlatego rozpatrując wnioski przyjęto zasadę, że w pierwszej kolejności dofinansowanie do zakupu aparatów słuchowych otrzymają dzieci i młodzież ucząca się, osoby w wieku aktywności zawodowej oraz ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Ponadto wysokość dofinansowania uzależniono od wysokości średnich miesięcznych dochodów wnioskodawcy na członka rodziny pozostającego we wspólnym gospodarstwie domowym za ostatni kwartał poprzedzający miesiąc złożenia wniosku i tak:

- dochód do 500,00 zł netto - kwota dofinansowania - 900,00zł,
- dochód od 500,00 zł do 700,00 zł netto – kwota dofinansowania - 700,00zł,
- dochód od 700,00 zł do 1.000,00 zł netto – kwota dofinansowania - 600,00zł,
- dochód od 1.000,00 zł do 1.300,00 zł netto - kwota dofinansowania - 500,00zł,
- dochód powyżej 1.300,00 zł netto – kwota dofinansowania - 400,00zł,
- dochód powyżej 1.500,00 zł netto - kwota dofinansowania - 300,00zł.

Pan Józef Sieczkarski w złożonym w dniu 08.07.2011 r. wniosku nr 257/11 podpisał oświadczenie, w którym stwierdził, że jego średnie miesięczne dochody na członka rodziny wynosiły **1.675,50zł** i *„...że dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym oraz że jest świadomy odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub*

*zatajenie prawdy*". Zgodnie z powyższymi ustaleniami otrzymał dofinansowanie do aparatu słuchowego w wysokości **300,00zł**, o czym został powiadomiony pismem z dnia 05.08.2011r. W dniu 09.08.2011r. Pan Józef Sieczkarski przyszedł do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie po odbiór pisma, które przeczytał w obecności dwóch pracowników i odmówił potwierdzenia jego odbioru - twierdząc, że nie przyjmie korespondencji ze względu na zbyt niskie dofinansowanie. Stwierdził również, że w jego wspólnym gospodarstwie domowym jest jeszcze córka i wnuczka, których nie uwzględnił we wniosku, co zawiążyło jego dochody.

Po kilku dniach, tj. 19.08.2011r. Pan Sieczkarski ponownie przybył do MOPR i w obecności z-cy dyrektora oraz pracownika realizującego zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oświadczył, że nie zgadza się z decyzją dyrektora MOPR i że będzie się odwoływał.

W dniu 24.08.2011 r. otrzymał z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie pismo wyjaśniające i uzasadniające wysokość dofinansowania, a 26.08.2011 r. złożył wniosek korygujący, podpisując między innymi oświadczenie, że jego dochody wynoszą **1.050,00zł** na osobę.

W tym stanie rzeczy na posiedzeniu w dniu 06.09.2011r. podwyższono wnioskodawcy dofinansowanie do kwoty **500,00zł**, na co Pan Sieczkarski również nie wyraził zgody.

W związku ze sprzecznymi oświadczeniami Pana Sieczkarskiego, co do wysokości jego dochodów dyrektor MOPR polecił pracownikowi socjalnemu przeprowadzenie w dniu 05.09.2011r. „wywiadu środowiskowego”, co do sytuacji materialnej i rodzinnej wnioskodawcy. Informacje uzyskane przez pracownika socjalnego również odbiegały od danych podanych we wcześniejszych wnioskach i stanowiły kwotę 1.262,50zł na osobę. W związku z powyższym dyrektor podtrzymał decyzję z dnia 06.09.2011 r. o przyznaniu dofinansowania w wysokości 500,00zł, o czym poinformował zainteresowanego pismem z dnia 22.09.2011r.

Pan Józef Sieczkarski przybył 03.10.2011r. do MOPR i jak opisuje w skardze, zażądał pełnego dofinansowania, ponieważ takie mu się należy. Pan Sieczkarski wyszedł obrażony z postanowieniem „pójścia dalej” i szukania sprawiedliwości.

W dniu 07.10.2011r. Pan Józef Sieczkarski przyniósł do MOPR fakturę zakupu aparatu słuchowego i na jej podstawie w dniu 17.10.2011r. dokonano przelewu przyznanej kwoty 500,00zł na wskazane przez niego konto.

W oparciu o przedstawione przez dyrektora MOPR pisemne wyjaśnienia, pod którymi podpisy złożyły również osoby obecne podczas rozmowy z Panem Sieczkarskim w dniu 3.10. br. uznano, że działania podjęte w przedmiotowej sprawie były właściwe, natomiast nie można odnieść się do zachowania Pana Józefa Mazurkiewicza, ponieważ relacje przedstawione przez skarżącego oraz opis zdarzenia przedstawiony przez dyrektora MOPR (pod którymi podpisy złożyli obecni przy rozmowie pracownicy ośrodka: Maria Wiatrowska, Kazimierz Kostrzewa, Anna Kwaśniewska) są zdecydowanie rozbieżne.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu 25.11.2011r. odbyła posiedzenie, na którym rozpatrzyła powyższą skargę. Po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez skarżącego, a także Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, Komisja stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze nie mają uzasadnienia.

W związku z powyższą skargę Pana Józefa Sieczkarskiego należy uznać jako bezzasadną.