

Rozstrzygnięcie
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Europejskiej –
Piłsudskiego

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz.717 z późn. Zm.) - Rada Miasta Konina rozstrzyga, co następuje:

§ 1. 1. Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu Prezydent Miasta Konina ogłosił w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Terminy wyłożenia projektu planu do publicznego zostały określone:

- 1) I wyłożenie w dniach od 18.11.2010 r. do 10.12.2010 r., dnia 25.11.2010 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 27.12.2010 r., w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu.
- 2) II wyłożenie w dniach od 16.03.2011 r. do 06.04.2011 r., dnia 29.03.2011 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 22.04.2011r., w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu
- 3) III wyłożenie w dniach od 29.06.2011 r. do 28.07.2011 r., dnia 12.07.2011 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 18.08.2011r., w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu.
- 4) IV wyłożenie w dniach od 22.08.2011 r. do 19.09.2011 r., dnia 31.08.2011 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 10.10.2011r., w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu.

2. Do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Europejskiej - Piłsudskiego złożono następujące uwagi:

I wyłożenie

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Napierała ul. Europejska 105 62-500 Konin. Uwaga z dnia 23.11. 2010r.

Treść uwagi: W piśmie z dnia 18.05.2010r wnioskowałem o nienaruszanie granic mojej posesji przy projektowaniu pasa drogowego w ramach projektu planu zagospodarowania przestrzennego drogi o oznaczeniu 11.KD-L, co nie zostało uwzględnione. Projektowany przebieg drogi 11KD-L narusza moje ogrodzenie, oraz teren działki na którym są drzewa i krzewy, które stanowią naturalną ochronę przed silnymi wiatrami zachodnimi. Wiele z tych drzew ma ponad 20 lat i stanowią ważną część zagospodarowania mojej działki. Decyzja Nr 7356-287/98 z dnia 09 grudnia 1998 r., dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego obecnie, pozytywnie opiniuje nie naruszanie mojej działki od strony pasa drogowego. W związku z tym z godnie z Konstytucją RP stanowi to moje prawa nabyte, dlatego też dołączam pisma dotyczące ogrodzenia i odpowiedzi Pana Prezydenta M. Konina. Z postanowieniem o pozostawieniu mojej działki bez zmian. Wybierając taką a nie inną lokalizację na zamieszkania miałem na uwadze walory życia na obrzeżach miasta. W związku z tym poniosłem również, jako pierwszy inwestor na tym terenie, bardzo duże koszty w postaci wybudowania linii energetycznej o długości prawie 500 m Obecnie umożliwiło to łatwiejsze zagospodarowanie terenu przez właścicieli sąsiednich działek. Po zapoznaniu się z wyłożonym projektem planu jestem skłonny do podjęcia rozmów, co do spornego rozwiązania drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem 11 KD-L przy uwzględnieniu mojej propozycji zrobienia dodatkowej drogi w tylnej części mojej działki. Uważam, że jest w tej sytuacji jedynym rozsądnym wyjściem, które zwiększa ilość nowopowstałych działek, a co najważniejsze ułatwia komunikację zmniejszając natężenie ruchu na drodze 12 KD-L i drodze 11 KD-L. Reasumując, droga 12 KD-L po wprowadzeniu zmiany będzie się łączyła z drogą 14 KD- D. Nie będzie też działki, która posiada z dwóch stron dostęp do drogi z jednej strony 14 KD-D a drugiej 15 KD-D. Wnoszę również uwagi, co do drogi 15 KD-D , której szerokość w dużej części wynosi tylko 3 m, co nie ułatwia rozładowania natężenia ruchu. Dlatego moja propozycja wydaje się być lepszym rozwiązaniem dla całego terenu. Wnoszę uwagi do drogi 11 KD-L której proponowana szerokość spowoduje naruszenie granic terenu mojej działki w pasie 1m. Wnoszę o zmniejszenie jej szerokości. Przy zastosowaniu dodatkowej drogi, która powstałaby z tyłu mojej działki przejęłaby ona część ruchu, który i tak będzie w tym miejscu dość duży. Do dokumentów dołączam szkic dwóch rozwiązań, na których widać jak mogłaby przebiegać droga i powstało by więcej działek budowlanych. Rozładowując ruch na tym terenie (rysunek Nr1). Natomiast jeśli by nic byłoby takiej możliwości to wnoszę, żeby zrobić drogę w sposób proponowany na rysunku Nr 2. W tym przypadku nie zostajemy z działką, która ma 250 m długości bez drogi i powstaną przy tym nowe działki budowlane. Jednak nadmieniam, że rozwiązanie z rysunku Nr 1 jest dużo lepsze

dla całości tego terenu. Wiem, że takie rozwiązanie było już wykonane przez architekta jest już gotowe więc nie wnosi dużych nakładów pracy, aby do tego rozwiązania powrócić. Zdaję sobie sprawę, że wnioskowałem o nie naruszanie mojej działki, łącznie z robieniem dodatkowych dróg przechodzących przez moją działkę. Jednakże, jeśli nie zostało to uwzględnione i powstaje projekt drogi z przodu 11 KD-L jestem zmuszony wystąpić z taką propozycją. W dołączonym rysunku oznaczenia w kolorze żółtym przedstawiają nową drogę w tylnej części mojej działki, oraz uwagi o zmniejszenie szerokości drogi 11 KD-L. W kolorze pomarańczowym zazaczyłem nowopowstałe działki. Na brązowo pokazany jest odcinek dość dużej drogi o szerokości 3 m, który nic nie wnosi ale to pozostawiam Państwa opinii. Na czarno jest zaznaczone ogrodzenie przy drodze 11 KD-L. Na żółto jest pokazana moja propozycja drogi, która powinna również państwa satysfakcjonować. Ponownie nadmieniam, że wyrażam chęć pozytywnego rozwiązania tego problemu. Zapoznałem się również z projektem dokumentów, znalazłem pewien zapis dotyczący oddawania nowo wybudowanych budynków na tym terenie do którego również mam zastrzeżenia, stanowi on, że nowo postawione budynki na całym terenie będzie można oddać do użytku po podłączeniu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Sam obecnie posiadam własne ujęcie wody (studnię) i myślę, że powinna być możliwość wyboru czy inwestor zrobi sobie studnię na własny koszt. Z reguły rozpoczynając budowę nie ma sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Myślę, że na większych działkach powinna być możliwość wyboru i odpowiedni zapis w planie zagospodarowania, o możliwości wybudowania ekologicznej i przydomowej oczyszczalni ścieków, zachowując wszystkie normy dotyczące budowy takiej, oczyszczalni. W dalszym ciągu podtrzymuję, aby teren: mój i sąsiadujących działek został terenem o zabudowie jednorodzinnej i aby na działkach przylegających do mojej działki nie było możliwości budowy hal i uciążliwej produkcji. Argument ten został już uwzględniony przez Państwo i w projektowanym planie oznaczony 14 MN. Wnoszę o dalsze utrzymanie tego stanu rzeczy w nowym projekcie.

Uwaga uwzględniona w zakresie terenu sąsiadującego, rozumianego jako przylegającego do działki nr 357 został terenem o zabudowie jednorodzinnej i na działkach przylegających nie ma możliwości budowy hal i uciążliwej produkcji.

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi oznaczonej symbolem 11KD-L stanowiącej drogę o parametrach drogi lokalnej. Zgodnie z §7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) najmniejsza szerokość ulicy w liniach rozgraniczających o przekroju ulicy lokalnej powinna wynosić 12,0m. Projekt planu ustala więc minimalną szerokość ulicy umożliwiającej umieszczenie elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi.

Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji drogi w tylnej części działki nr 357 i przebiegającej przez działki nr 356, 358, 355/2, 355/3.

Zgłaszający uwagę: Lachowicz Sławomir ul. Objazdowa 17, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 14.12. 2010r.

Treść uwagi: Nie zgadzam się z rozwiązaniem dotyczącym podziału mojej działki nr 427 na drogi i usługi ponieważ jest to niesprawiedliwe. Przedstawiam własną propozycje na którą wyrażam zgodę. Planowane usługi w projekcie planu wewnątrz osiedla jest błędem, ponieważ będzie to typowa sypialnia osiedlowa i nie będzie chętnych do zakupu tego terenu pod działalność handlową czy usługową. Przykładem może być osiedle Wilków i Zemełki gdzie obiekty usługowe świecą pustkami.

Uwaga została uwzględniona. Zaproponowano zmianę przeznaczenie terenów i jednocześnie wprowadzono nowy układ komunikacyjny, odmienny od propozycji Pana Sławomira Lachowicza zawartej w uwadze do planu.

Zgłaszający uwagę: Mariusz Banaszak Żychlin Oś. Słoneczne 20 62-571 Stare Miasto. Uwaga z dnia 14.12.2010r.

Treść uwagi: Wnoszę o zmianę zapisów w ustaleniach dotyczących parametrów i wskaźników zabudowy. Przy ulicy Świętojańskiej posiadam działki nr 421/30, 421/34 na których zamierzam wznieść parterowy budynek magazynowy z możliwością dalszej jego zabudowy oraz budynek administracyjno socjalny z zjazdem, dojazdami, placem manewrowych, parkingami. Z tego względu ustalony wskaźnik zabudowy nie większy niż 50% powierzchni działki jest zbyt niski. Wnoszę o zwiększenie powierzchni zabudowy do 80%, utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%.

Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z zapisem w planie przez powierzchnie zabudowy należy rozumieć powierzchnie wszystkich budynków zlokalizowanych na działce budowlanej, mierzoną po obrysie ścian zewnętrznych bez schodów, ramp tarasów. Na wnioskowanych działkach poza powierzchnią zabudowaną (50%) i powierzchnią biologicznie czynną (25%) wymagane są inne elementy zainwestowania takie jak: place manewrowe, parkingi na które zostało 25% powierzchni zabudowy do poziomu 80% i obniżenie powierzchni biologicznie czynnej do 20% spowoduje, że niemożliwa będzie lokalizacja innych elementów zainwestowania.

Zgłaszający uwagę: Krystyna Markiewicz Rumin 2 62-571 Stare Miasto. Uwaga z dnia 17.12.2010

Treść uwagi: przeznaczeni działki 354 na działkę budowlaną pod zabudowę mieszkaniową, - dla działki nr 237 zmniejszenie obszaru przeznaczonego pod zieleń (ZN) i powiększenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową.

Uwaga została uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki 354 na działkę budowlaną pod zabudowę mieszkaniową.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia obszaru przeznaczonego pod zieleń (ZN) i powiększenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową. ZN obejmuje swym zasięgiem przebiegające sieci infrastruktury technicznej dla których należy zapewnić dostęp w celach

modernizacyjnych i usuwania awarii. Obszar ten stanowi ważny teren z uwagi na migrację flory i fauny.

Zgłaszający uwagę: Teresa Batorska ul. Brzozowa 48 62-500 Konin Zbigniew Walczak ul. Bacewicza 3/21 62-510 Konin Karol Walczak ul. Bacewicza 3/21 62-510 Konin. Uwaga z dnia 20.12.2010r.

Treść uwagi: Obecny projekt dotyczący działek nr 423/1, 423/2, 423/3 i 423/4 obręb Pawłówek jest wysoce krzywdzący. W porozumieniu z pracownikami Wydziału Geodezji i Katastru zmieniliśmy już plan naszej działki, a konkretnie przenieśliśmy zaprojektowaną drogę ze strony zachodniej na wschodnią. Droga publiczna wzdłuż naszej działki zajmuje znaczną część. Nie wyrażamy zgody na dodatkowe drogi dojazdowe zaprojektowane w szerz przechodzące przez działki (423/2, 423/3). Uważamy, że cztery drogi zaprojektowane na jednym polu, to zbyt wiele. Byłoby to bardzo niekorzystne, biorąc pod uwagę podział geodezyjny naszych działek.

Uwaga została uwzględniona w zakresie likwidacji dotychczasowego układu komunikacji i wprowadzenia propozycji nowego układu ulic. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich ulic poprzecznych (pozostawiono jedną).

Zgłaszający uwagę: Piotr Liberkowski ul Armii Krajowej 23 62-500 Konin. Uwaga z dnia 21.12.2010r.

Treść uwagi: Wprowadzenie usług na terenie oznaczonym symbolem 3MN, 4MN (obecnie 8MN/U). Na terenie 4MN (obecnie 8MN/U) przeprojektowanie układu komunikacyjnego tak, aby działka o numerze 249/4, miała dostęp do drogi publicznej. Drogi publiczne można przeprojektować wzdłuż działek 247, 248. Należy również rozważyć likwidację drogi dojazdowej 4KD-D i pozostawienie tylko nowej drogi poprowadzonej o wyżej wymienionych działkach.

Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy usługowej na terenie 3MN, 4 MN oraz realizacji sięgacza dojazdowego (na przedłużeniu drogi dojazdowej 4KD-D) do wnioskowanej działki.

Uwaga nie została uwzględniona w części dotyczącej przeniesienia drogi o symbolu 4KD-D.

Zgłaszający uwagę: Krystyna i Wojciech Figas Marta Maszewska u l. Podgórna 17a 62-500 Konin. Uwaga z dnia 21.12.2010r.

Treść uwagi: Wprowadzenie usług na terenie oznaczonym symbolem 3MN, 4MN (obecnie 8MN,U). Na terenie 4MN (obecnie 8MN,U) przeprojektowanie układu komunikacyjnego tak, aby działka o numerze 249/4, miała dostęp do drogi publicznej. Drogi publiczne można przeprojektować wzdłuż działek 247, 248. Należy również rozważyć likwidację drogi dojazdowej 4KD-D i pozostawienie tylko nowej drogi poprowadzonej o wyżej wymienionych działkach. Wyrażam zgodę na poprowadzenie drogi publicznej przy zachodniej granicy uzyskanie szerokości 10,0m kosztem mojej działki ale nie więcej niż 5,0m.

Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy usługowej na terenie 3MN, 4 MN oraz realizacji sięgacza dojazdowego (na przedłużeniu drogi dojazdowej 4KD-D) do wnioskowanej działki.

Uwaga nie została uwzględniona w części dotyczącej przeniesienia drogi o symbolu 4KD-D.

Zgłaszający uwagę: Leszek Lachowicz zam. Pawłówek 6, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 23.12.2010r.

Treść uwagi: Wyrażam zastrzeżenie co do drogi biegnącej wzdłuż mojej działki nr 381 obręb Pawłówek. Uważam, że przynajmniej w części powinna przebiegać przez sąsiadującą działkę, gdyż każda ze stron będzie w równej części z niej korzystać.

Uwaga została uwzględniona:

Zgłaszający uwagę: Agnieszka i Dariusz Lachowicz zam. ul. Objazdowa 17, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 27.12.2010r.

Treść uwagi: Nie wyrażamy zgody na zaprojektowanie drogi wewnętrznej oraz przeznaczenie gruntu na usługi w projekcie planu na naszej działce nr 426 obręb Pawłówek.

Uwaga nie została uwzględniona.

II wyłożenie

Zgłaszający uwagę: Andrzej Sylwestrzak ul. Europejska 93, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 12.04.2011r.

Treść uwagi: Przebieg ulicy drogi prostopadłej do ulicy Europejskiej koliduje z istniejącym ogrodzeniem frontowym działki. Z uwagi na to, że odległość ogrodzenia od domu jest na tyle mała, że uniemożliwia jego przesunięcie, wnoszę o taką zmianę w planie, aby nie było konieczne przesuwanie istniejącego już ogrodzenia. W nowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie działki określone jest jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Poprzedni plan określał przeznaczenie jako teren aktywności gospodarczej (TAG), co było powodem jego zakupu. W związku z tym zwracam się z wnioskiem o to, aby w nowym planie zagospodarowania przestrzennego na działce nr 356 była możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, a jej przeznaczenie było określone jako MN/U.

Uwaga została uwzględniona w zakresie przeznaczenia części terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem zabudowy usługowej nieuciążliwej.

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi oznaczonej symbolem 11KD-L. Projekt planu ustala minimalną szerokość dla ulicy klasy lokalnej 12,0m. Obecna szerokość drogi do ogrodzenia wynosi ok. 9m. Pozostawienie istniejącej szerokości drogi, nie jest zgodne z parametrami dla drogi lokalnej określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz.U. nr 43 poz. 430 ze zm.).

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Napierała ul. Europejska 105, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 13.04.2011r.

Treść uwagi: nie wnoszę uwag do wyłożonego planu i uważam, że jest od zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina. Uczestnicząc w dyskusji publicznej w dniu 29.03.2011r. dowiedziałem się do właściciela działki nr 356, które jest w bezpośrednim sąsiedztwie mojej działki nr 357 o zamiarze budowy hali. Na swojej działce posiadam budynek mieszkalny jednorodzinny i chciałbym nadal zagospodarować swoją działkę w kierunku mieszkaniowym tj. podzielić ją w przyszłości tak jak to jest to zrobione w drugim wyłożeniu planu. Proszę więc o utrzymanie propozycji tych terenów (tj. mojej działki oraz przyległych do niej działek) jako tereny pod zabudowę mieszkaniową oznaczoną w planie symbolem MN.

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie utrzymania przeznaczenia terenu wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną od strony północnej od granicy działki nr 357. Działki nr 354, 355/5, 355/4, 355/3, 355/1 356 przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem zabudowy usługowej nieuciążliwej.

Zgłaszający uwagę: Paweł Karmowski ul. Wiechowicza 3/28, 62-510 Konin. Uwaga z dnia 15.04.2011r.

Treść uwagi: W odpowiedzi do projektu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Europejskiej i Piłsudskiego. Nie wyrażamy zgody na powstanie nowej drogi 16KD-D. Droga ta nie rozwiązuje naszych problemów ponieważ działki 355/2, 355/3, 355/4 nie mają dogodnego dojazdu oraz mają utrudniony dostęp do mediów. Poprzedni plan zagospodarowania przestrzennego miasta Konina był bardziej korzystny dla dobra ogółu, gdyż droga GDW - stworzona z działki 354, która to uchwałą Rady Miasta Konina z dnia 30 maja 2007 została przyjęta w zasoby gminy z przeznaczeniem właśnie na projektowaną drogę GDW. Proponujemy aby realizacja projektu odbyła się według uchwały z 30 maja 2007 r.

Uwaga nie została uwzględniona. Utrzymano przebieg drogi o symbolu 16KD-D dla obsługi nieruchomości przyległych i propozycję nowych podziałów działek przyległych do przedmiotowej drogi. Dz. nr 354 zgodnie z uwagą złożoną do planu w trakcie pierwszego wyłożenia przez właściciela Panią Krystynę Markiewicz zam. Rumin 2 62-571 Stare Miasto oraz zaproponowany układ komunikacyjnym przez Pana Krzysztofa Napierałę ul. Europejska 105 62-500 Konin została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Ponadto działka nr 354 nie została przyjęta do zasobów gminy, a działki nr 355/2, 355/3 i 355/4 mają obecnie zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez działkę 355/1.

Zgłaszający uwagę: Wanda Kurzawa ul. Piłsudskiego 12/23 62-504 Konin. Uwaga z dnia 21.04.2011r.

Treść uwagi: Ja niżej podpisana Wanda Kurzawa będąca właścicielem działek nr 335/4 i 337/8 w Koninie obręb Pawłówek po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Konina rejonie ulic: Europejskiej i Piłsudskiego akceptuje układ planowanej komunikacji czyli dróg 1KD-L i 10KD-L oraz wnoszę o zapis dopuszczający funkcję mieszkaniową jedynie w ramach prowadzonej tam działalności jako funkcję uzupełniającą.

Uwaga została uwzględniona. Dopuszcza się realizację funkcji mieszkaniowej w ramach prowadzonej tam działalności produkcyjnej, usługowej jako funkcji uzupełniającej. Dopuszcza się rozbudowę, przebudowę, nadbudowę istniejących budynków mieszkalnych.

Zgłaszający uwagę: Wanda Kurzawa, Jarosław Kurzawa, Marcin Kurzawa ul. Piłsudskiego 12/23 62-504 Konin. Uwaga z dnia 21.04.2011r.

Treść uwagi: My niżej podpisani Wanda Kurzawa, Jarosław Kurzawa, Marcin Kurzawa będąca właścicielem działek nr 337/1, 337/2, 337/3, 337/4, 337/5, 337/6 w Koninie obręb Pawłówek po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Konina rejonie ulic: Europejskiej i Piłsudskiego akceptuje układ planowanej komunikacji czyli dróg 1KD-L i 10KD-L oraz wnoszę o zapis dopuszczający funkcję mieszkaniową jedynie w ramach prowadzonej tam działalności jako funkcję uzupełniającą.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Jarosław Kurzawa, Marcin Kurzawa ul. Piłsudskiego 12/23 62-504 Konin. Uwaga z dnia 21.04.2011r.

Treść uwagi: My niżej podpisani Jarosław Kurzawa, Marcin Kurzawa będąca właścicielem działek nr 338/2, 338/3, 338/4, 337/9 w Koninie obręb Pawłówek po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Konina rejonie ulic: Europejskiej i Piłsudskiego akceptuje układ planowanej komunikacji czyli dróg 1KD-L i 10KD-L oraz wnoszę o zapis dopuszczający funkcję mieszkaniową jedynie w ramach prowadzonej tam działalności jako funkcję uzupełniającą.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Agnieszka i Piotr Kurzawa ul. Wiatraczna 36, 62-504 Konin. Uwaga z dnia 21.04.2011r.

Treść uwagi: My niżej podpisani Jarosław Kurzawa, Marcin Kurzawa będąca właścicielem działki nr 339/4 w Koninie obręb Pawłówek po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Konina rejonie ulic: Europejskiej i Piłsudskiego akceptuje układ planowanej komunikacji czyli dróg 1KD-L i 10KD-L oraz wnoszę o zapis dopuszczający funkcję mieszkaniową jedynie w ramach prowadzonej tam działalności jako funkcję uzupełniającą.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Marian Karmowski ul. Moniuszki 2/57 62-510 Konin. Uwaga z dnia 21.04.2011r.

Treść uwagi: Droga dojazdowa do działek nr 355/2, 355/3, 355/4, 355/7. Był projekt zagospodarowania przestrzennego korzystny dla stron zainteresowanych z 1999-2000 r., gdyż droga GDW stworzona z działki nr 354, która to uchwała Rady Miasta Konina z dnia 30 maja 2007 r została przyjęta w zasoby gminy z przeznaczeniem właśnie na projektowaną drogę GDW. Mam działkę ale nie mogę budować bo nie mam dojazdu. Obecnie zaprojektowano drogę ale na miejscu gdzie miał stanąć mój dom. Nie wyrażam zgody na powstanie nowej drogi 16 KD-D. Droga nie rozwiązuje naszych problemów, ponieważ działki 355/2, 355/3, 355/4 nie mają dogodnego dojazdu oraz mają utrudniony dostęp do mediów, które są niezbędne na dzień dzisiejszy bo odbierają mi wszelkie nadzieje na budowę własnego domu. Prosimy bardzo aby realizacja projektu odbyła się według uchwały z 30 maja 2007 r.

Uwaga nie została uwzględniona. Utrzymano przebieg drogi o symbolu 16KD-D i propozycję nowych podziałów działek w obrębie przedmiotowej drogi. Dz. nr 354 zgodnie z uwagą złożoną do planu w trakcie pierwszego wyłożenia przez właściciela Panią Krystynę Markiewicz zam. Rumin 2 62-571 Stare Miasto została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciąźliwych. Ponadto działka nr 354 nie została przyjęta do zasobów gminy, a działki nr 355/2, 355/3 i 355/4 mają obecnie zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez działkę 355/1. Wyznaczono drogę o symbolu 16KD-D dla obsługi nieruchomości przyległych.

III wyłożenie

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Napierała ul. Europejska 105, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 28.07.2011r.

Treść uwagi: Nie wnoszę żadnych zastrzeżeń do wyłożonego projektu planu. Zwracam się z prośbą o utrzymanie drogi publicznej o symbolu 16KD-D w taki sposób, Jak jest przedstawiona na drugim i trzecim wyłożeniu planu.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Wojewódzki Szpital Zespolony ul. Szpitalna 45, 62-504 Konin. Uwaga z dnia 02.08.2011r.

Treść uwagi: Wnoszę o dokonanie zmian w zapisach §11: pkt 2 wycofanie zapisu dotyczącego wykluczenia zapewnienia dostępu do dróg publicznych w formie służebności przejazdu, pkt 4 proponuje zapis minimalna szerokość dróg dojazdowych do działek budowlanych 7m. Dopuszcza się zmniejszenie szerokości drogi do 5m w przypadku dojazdu do nie więcej niż czterech działek budowlanych, poszerzenie obszaru 1U według załączonego projektu graficznego. Proponowane powyższe zmiany dotyczą zapisów dla obszaru 1U, 2U. Ponadto przewidziane podziały nieruchomości oraz sposób ich użytkowania muszą uwzględniać strefę nalotów wokół lądowiska dla helikopterów.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Henryk Ludkowski ul. Kijaków 20 62-500 Konin. Uwaga z dnia 04.08.2011r.

Treść uwagi: Zmiana zagospodarowania przestrzennego działek 172/27 i 172/28, przeniesienie drogi na działkę sąsiednią o numerze 173/6 i 175/6.

Uwaga nie została uwzględniona. Droga przebiegająca przez działkę nr 172/27 stanowi element całościowy struktury układu komunikacyjnego. Została wprowadzona dla obsługi nieruchomości przyległych. Działka 172/28 znajduje się poza obszarem opracowania projektu planu.

Zgłaszający uwagę: Andrzej Sylwestrzak ul. Europejska 93, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 10.08.2011r.

Treść uwagi: W związku z tym że w planie zagospodarowania przestrzennego przebieg ulicy Europejskiej koliduje z istniejącym ogrodzeniem frontowym działki wnoszę o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, która spowoduje usunięcie tego problemu. Wnoszę to, aby przeznaczenie całej działki nr 356, w jej dzisiejszym kształcie było określone jako MN/U.

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt planu ustala minimalną szerokość ulicy klasy lokalnej 12m. Pozostawienie istniejącej szerokości drogi nie jest zgodne z parametrami dla drogi lokalnej określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z późn. zm.). Przeznaczenie części działki za drogą 16KD-D na działalność usługową może powodować w przyszłości konflikty społeczne, utrzymuje się integralność terenu 13MN.

Zgłaszający uwagę: Renta i Jarosław Klimkowscy ul. Jesionowa 4a, 62-571 Konin. Uwaga z dnia 11.08.2011r.

Treść uwagi: dojazd do swojej działki mieliśmy zapewniony drogą 6DW na działce nr 354. Likwidacja drogi na działce 354 pozbawia nas i naszych sąsiadów dostępu do naszych działek.

Uwaga nie została uwzględniona. Działka nr 354 zgodnie z uwagami złożonymi do planu w trakcie wcześniejszych wyłożeń została przeznaczona pod teren z możliwością zabudowany, a komunikację dla tego terenu przewidziano poprzez drogę 16KD-D. Podział działki nr 355 został przeprowadzony na wniosek właściciela i zgodnie z zaproponowanym projektem podziału (dojazd do nowo wydzielonych działek zaproponowano przez działkę nr 355/1 o szerokości 3m).

Zgłaszający uwagę: Jadwiga i Marian Karmowscy ul. Moniuszki 2/57, 62-510 Konin. Uwaga z dnia 12.08.2011r.

Treść uwagi: Zgadza się na zaproponowany przebieg drogi i przeznaczenie tej działki i sąsiednich na 13MN.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Paweł Karmowski ul. Wiechowicza 3/28, 62-510 Konin. Uwaga z dnia 17.08.2011r.

Treść uwagi: Nie wyrażamy zgody na powstanie nowej drogi 16KD-D. Droga ta nie rozwiązuje naszych problemów ponieważ działki 355/3, 355/4 nie mają dogodnego dojazdu oraz mają utrudniony dostęp do mediów.

Uwaga nie została uwzględniona. Działka nr 354 zgodnie z uwagami złożonymi do planu w trakcie wcześniejszych wyłożeń została przeznaczona pod teren z możliwością zabudowany, a komunikację dla tego terenu przewidziano poprzez drogę 16KD-D. Podział działki nr 355 został przeprowadzony na wniosek właściciela i zgodnie z zaproponowanym projektem podziału (dojazd do nowo wydzielonych działek przez działkę nr 355/1 o szerokości 3m).

Zgłaszający uwagę: Urszula Kozłowska ul. Pawłówek 1 62-500 Konin. Uwaga z dnia 18.08.2011r.

Treść uwagi: Wprowadzenie minimalnej powierzchni działki budowlanej 800m². Działki nr 228/21 i 402 obręb Pawłówek.

Uwaga nie została uwzględniona. Wprowadzenie minimalnej wielkości działki budowlanej 1000m² umożliwi zagospodarowanie działki zgodnie z proponowanym przeznaczeniem terenu zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług.

Zgłaszający uwagę: Urszula Kozłowska ul. Pawłówek 1 62-500 Konin. Uwaga z dnia 18.08.2011r.

Treść uwagi: wprowadzenie minimalnej powierzchni działki budowlanej 700m². Działki nr 377/3 i 404 obręb Pawłówek,

Uwaga nie została uwzględniona w części dotyczącej minimalnej wielkości działki proponowanej przez wnioskodawcę 700m². Wprowadzono zapis minimalnej powierzchni działki budowlanej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 800m².

Zgłaszający uwagę: Urszula Kozłowska ul. Pawłówek 1 62-500 Konin. Uwaga z dnia 18.08.2011r.

Treść uwagi: przeznaczenie działek 228/30 i 228/32 na drogę publiczną.

Uwaga nie została uwzględniona. Podział działki nr 228 został przeprowadzony na wniosek właściciela i zgodnie z zaproponowanym projektem podziału, gdzie zaproponowano komunikację do nowo wydzielonych działek o szerokości ok. 5m. Szerokość działek nie jest zgodne z parametrami dla drogi publicznej klasy dojazdowej określonych w Rozporządzeniu

Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.).

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Woźniczko ul. Pawłówek 1 62-500 Konin. Uwaga z dnia 18.08.2011r.

Treść uwagi: Wprowadzenie minimalnej powierzchni działki budowlanej 800m². Działki nr 228/21 i 402 obręb Pawłówek.

Działki nr 228/21 i 402 obręb Pawłówek.

Uwaga nie została uwzględniona. Wprowadzenie minimalnej wielkości działki budowlanej 1000m² umożliwia zagospodarowanie działki zgodnie z proponowanym przeznaczeniem terenu zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Woźniczko ul. Pawłówek 1 62-500 Konin. Uwaga z dnia 18.08.2011r.

Treść uwagi: wprowadzenie minimalnej powierzchni działki budowlanej 700m². Działki nr 377/3 i 404 obręb Pawłówek.

Uwaga nie została uwzględniona w części dotyczącej minimalnej wielkości działki proponowanej przez wnioskodawcę 700m². Wprowadzono zapis minimalnej powierzchni działki budowlanej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 800m².

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Woźniczko ul. Pawłówek 1 62-500 Konin. Uwaga z dnia 18.08.2011r.

Treść uwagi: przeznaczenie działek 228/30 i 228/32 na drogę publiczną.

Uwaga nie została uwzględniona. Podział działki nr 228 został przeprowadzony na wniosek właściciela i zgodnie z zaproponowanym projektem podziału, gdzie zaproponowano komunikację do nowo wydzielonych działek o szerokości ok. 5m. Szerokość działek nie jest zgodne z parametrami dla drogi publicznej klasy dojazdowej określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.)

IV wyłożenie

Zgłaszający uwagę: Krzysztof Napierała ul. Europejska 105, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 07.09.2011r.

Treść uwagi: Nie wnoszę żadnych uwag do wyłożonego projektu planu. Nie wyrażam żadnej zgody na zmianę przeznaczenia działki nr 355/4 na cele produkcyjne lub usługi uciążliwe. Popieram wyłożony plan w takiej formie jak obecnie, utrzymanie drogi o symbolu 16 KD-D, dzięki której ja i inni okoliczni sąsiedzi będziemy mieli możliwość dojazdu i podłączenia mediów takich jak prąd. Proszę również o utrzymanie mojej działki nr 357 i działek z nią sąsiadujących jako działki oznaczone MN, uważam że daje to logiczny obraz

zagospodarowania tego terenu. W żadnym wypadku nie wyrażam zgody, aby działki sąsiednie były zmieniane jako działki umożliwiające jakąkolwiek produkcję oraz usługi uciążliwe. Popieram plan w takiej formie jak jest wyłożony.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Jadwiga i Marian Karmowscy ul. Moniuszki 2/57, 62-510 Konin. Uwaga z dnia 15.09.2011r.

Treść uwagi: Nie wnoszę żadnych uwag do wyłożonego planu. Uczestnicząc w dyskusji publicznej w dniu 31.08.2011r. Dowiedziałam się, że właściciel działki nr 355/4 ma pretensje, że nie będzie miał szerszej drogi. Jest to działka wydzielona po moich teściach w latach 90, ma w tej chwili drogę wewnętrzną. Dlatego chcę też nadmienić, że Pan ten nabywając tą działkę doskonale o tym wiedział, jaka jest droga i do tej pory faktu tego nie negował. Druga sprawa poruszona przez tego Pana oraz właściciela działki nr 355/3 o wykupie działki nr 354 i przeznaczenia jej na drogę. Ja osobiście nie jestem zainteresowana takim rozwiązaniem. Dalej popieram wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego w takiej formie jak obecnie. Popieram utrzymanie drogi publicznej o symbolu 16 KD-D, dzięki której ja i okoliczni sąsiedzi będą mieli możliwość dojazdu oraz podłączenia takich mediów jak prąd itp. Proszę również o utrzymanie mojej i przyległych działek, jako terenu oznaczonego symbolem MN i nie zmieniania jego na inny. Proszę również o zmienianie działek po drugiej stronie drogi 16 KD-D na działki umożliwiające prowadzenia jakiegokolwiek produkcji. Taki plan jaki jest w tej chwili jest planem dobrym pozwalającym również tym Państwu zaspokoić swoje potrzeby, mogą w przyszłości prowadzić nieuciążliwą działalność gospodarczą. Reasumując zwracam się z prośbą o utrzymanie drogi o symbolu 16 KD-D w taki sposób jak jest przedstawiona na drugim, trzecim i czwartym wyłożeniu planu oraz proszę o utrzymanie przeznaczenia mojej działki oznaczonej numerem geodezyjnym 355/2 jako działki mieszkaniowej oznaczonej symbolem MN. Proszę również o to żeby działki sąsiadujące z moją działką nadal zostały utrzymane jako działki o tym samym symbolu MN. Uważam, że daje to logiczny obraz zagospodarowania tego terenu.

Uwaga została uwzględniona.

Zgłaszający uwagę: Andrzej Sylwestrzak ul. Europejska 93, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 04.10.2011r. (dwa pisma).

Treść uwagi: Przebieg ulicy Europejskiej pokrywa się z już istniejącym ogrodzeniem frontowym działki nr 356, którego budowa została zgłoszona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa., a na jego umiejscowienie nie było sprzeciwu., co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody. Teren przed domem wraz z ogrodzeniem został zaprojektowany i wykonany dużym nakładem środków w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się, przesunięcie ogrodzenia to uniemożliwi. Wnoszę o takie zaprojektowanie ulicy Europejskiej które ominie moją działkę.

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt planu ustala minimalną szerokość ulicy klasy lokalnej 12m. Pozostawienie istniejącej szerokości drogi nie jest zgodne z parametrami dla

drogi lokalnej określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.).

Zgłaszający uwagę: Renta i Jarosław Klimowscy ul. Jesionowa 4a, 62-571 Konin. Uwaga z dnia 16.09.2011r.

Treść uwagi: Jako właściciele działki nr 355/4 w Pawłówku w okolicy ulicy Europejskiej stanowczo sprzeciwimy się zmianom, jakie zostały wprowadzone do proponowanego planu zagospodarowania przestrzennego tego rejonu. Dojazd do działki mieliśmy zapewniony drogą (obecnie symbol 16MN,U; dz. nr 354) Zgodnie z uchwałą nr 407 Rady Miasta Konina z dnia 20.09.2000r symbol 6KDW. Był to najważniejszy warunek, który zdecydował o kupnie tej działki. Mieliśmy zamiar wykorzystać zakupioną działkę na działalność gospodarczą. Obecnie opracowywany jest plan, w którym dokonano zmian likwidując drogę na działce nr 354 obecnie symbol 16MN,U. Pozbawia to nas i naszych sąsiadów dostępu do naszych działek. Przez to wartość tych gruntów spadła praktycznie do zera. Jest to niedopuszczalne, aby w ten sposób traktować nas, narażając na ogromne straty finansowe. Prosimy o unieważnienie tej zmiany.

Uwaga nie została uwzględniona. Działka nr 354 zgodnie z uwagami złożonymi do planu w trakcie wcześniejszych wyłożeń została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług (symbol 16MN,U), a komunikację dla tego terenu przewidziano poprzez drogę 16KD-D. Podział działki nr 355 został przeprowadzony na wniosek właściciela zgodnie z zaproponowanym projektem podziału (dojazd do nowo wydzielonych działek zaproponowano przez działkę nr 355/1 o szerokości 3m).

Zgłaszający uwagę: Spółdzielnia Mieszkaniowa im. gen. Sikorskiego ul. E. Kwiatkowskiego 1, 62-500 Konin. Uwaga z dnia 10.10.2011r.

Treść uwagi: Odsunięcie pasa drogowego od istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych (ul. Kwiatkowskiego 3 i 5) zgodnie z rysunkiem załączonym do wniosku. Przewidzenie w pasie drogowym miejsc parkingowych dla mieszkańców wyżej wymienionych nieruchomości wzdłuż nowo projektowanej ulicy odcinek od ul. Szpitalnej do ul. Wincentego Witosa.

Uwaga została uwzględniona w zakresie możliwości przewidzenia w pasie drogi miejsc parkingowych dla mieszkańców przyległych nieruchomości. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w pasie drogi dopuszcza się zlokalizowanie miejsc parkingowych jako urządzeń technicznych związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu.

Uwaga nie została uwzględniona w zakresie zmiany przebiegu linii rozgraniczającej drogi: ulicy klasy zbiorczej.