

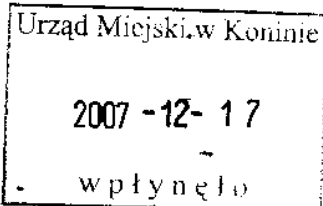


12 GRU. 2007

Poznań, .....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NK.Ko.I-2.0911- 319 /07

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**orzekam**

nieważność uchwały Nr 170 Rady Miasta Konina z dnia 24 października 2007 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina obejmującego tereny ośrodka wypoczynkowego przy jeziorze Pątnowskim – ze względu na istotne naruszenie prawa.

**UZASADNIENIE**

**Uchwała Nr 170 Rady Miasta Konina z dnia 24 października 2007 r. została podjęta na podstawie art.18 ust.2 pkt 5, art.40 ust.1, art.41 ust.1 i art.42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), art. 14 ust.2, art.20 ust.1, art.36 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz.717 ze zm.), w związku z uchwałą Nr 188 Rady Miasta Konina z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina obejmującego teren ośrodka wypoczynkowego przy jeziorze Pątnowskim**

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 listopada 2007 r., natomiast komplet dokumentacji planistycznej – pozwalającej dokonać oceny uchwały – wraz z prognozami oddziaływania na środowisko doręczono 14 listopada 2007 r.

**Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:**

Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina obejmującego tereny ośrodka wypoczynkowego przy jeziorze Pątnowskim. Uchwalając tę uchwałę, rada miasta Konina naruszyła zasady i tryb postępowania przy sporządzaniu i uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z treścią art.15 ust.2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy.

Rada miasta Konina, w § 9 przedłożonej uchwały określiła między innymi możliwość lokalizacji obiektów związanych wyłącznie z podstawową funkcją terenu, tj. pawilonów i domków kempingowych, obiektów obsługi technicznej i socjalnej oraz towarzyszących urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Dopuszczono możliwość lokalizacji jednego budynku letniskowego na jednej działce. Zawarto również zapis, że wielkość działek należy ustalić zgodnie z aktualnymi przepisami o ochronie przyrody.

Teren, na którym obowiązują powyższe ustalenia oznaczono symbolami US – 1 i US – 2.

Wprowadzając zapis w wyżej wskazanej formie rada miasta Konina naruszyła art. 15 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy oraz ustalenia zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).

Zgodnie z treścią § 4 pkt 6 tego rozporządzenia w projekcie planu obowiązkowo należy określić ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu zawierające w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

Treść uchwały rady miasta Konina będącej przedmiotem oceny nie odpowiada wymaganiom ustalonym w tym zakresie i w ustawie i w rozporządzeniu.

W ocenie organu nadzoru, w toku prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu określonego w uchwale, w sposób istotny naruszono procedurę sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z dokumentacji planistycznej, w trakcie wyłożenia projektu planu do wglądu, ~~zainteresowane osoby~~ ~~złożyły uwagi do planu~~ – świadczy o tym załączony do ~~projektu planu~~ ~~planistycznej~~ wykaz uwag. **Uwagi dotyczyły, zawartych w projekcie planu, rozwiązań układu komunikacyjnego.** Prezydent Miasta Konina zaproponował, aby uwagi uwzględniono poprzez lokalizację drogi dojazdowej bez wyznaczania jej w planie, co zapisano w § 11 pkt 12 uchwały dodanym już po rozpatrzeniu uwag.

Zgodnie z treścią art.17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzenie zmian do projektu planu miejscowego, będących wynikiem uwzględnienia złożonych uwag, wymaga ponowienia czynności w niezbędnym zakresie.

W przedłożonej dokumentacji planistycznej brak jest udokumentowania przeprowadzenia tych czynności, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Kolejnym istotnym naruszeniem zasad sporządzania projektu planu miejscowego jest brak odniesienia się do uwag złożonych przez Referat Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Koninie zawartych w piśmie z dnia 3 marca 2005 r. Nr RO-6220-4/05. Jak wynika z wymienionego pisma, w rejonie jeziora Pątnowskiego, zgodnie z programem ochrony środowiska, ma być utworzony użytek ekologiczny, a planowany ośrodek sportu i rekreacji może negatywnie wpływać na elementy przyrodnicze tego użytku.

Analizując kolejne elementy procedury planistycznej, organ nadzoru nie znalazł odniesienia się do złożonej uwagi, nie została ona też uwzględniona w treści podjętej przez Radę Miasta Konina uchwały. Wskazać należy, iż Prezydent Miasta Konina, po otrzymaniu takiego wniosku, winien dokonać szczegółowej analizy, a zwłaszcza czy i w jakim zakresie planowany ośrodek sportu i rekreacji będzie miał negatywny wpływ na elementy przyrodnicze użytku ekologicznego.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, iż w treści przedłożonej uchwały dwukrotnie uregulowano tę samą kwestię dotyczącą wielkości stawek służących naliczaniu

jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w § 15 i § 17.

Stosownie do treści art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie powodują nieważność uchwały.

Mając powyższe na uwadze należało orzec o nieważności całości uchwały Nr 170 Rady Miasta Konina z dnia 24 października 2007 r.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Konina
2. Prezydent Miasta Konina



Piotr Florck  
WOJEWODA W. W. KOPOLSKA