



Poznań, .....2010-01-22.....

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

KN.Ko – 2.0911 - 10/10

**POLECONY**

za zwrotnym  
potwierdzeniem odbioru

**ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE**

26-01-2010

wpisano

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.)

**orzekam**

nieważność § 3 ust. 2 w części „w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową”, ust. 3 zd. 1 w części „po uwzględnieniu opinii zakładowej organizacji związkowej” i zd. 2 w części „po zaopiniowaniu przez Zarząd Oddziału ZNP i Sekcję Regionalną Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność”, § 4 ust. 4 w części „po zaopiniowaniu przez właściwe struktury związków zawodowych” oraz § 5 ust. 7 i ust. 8 w części „lub szkodliwych” uchwały Nr 576 Rady Miejskiej Konina z dnia 16 grudnia 2009 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Konin - ze względu na istotne naruszenie prawa.

**UZASADNIENIE**

Uchwała Rady Miasta Konin Nr 576 z dnia 16 grudnia 2009 roku została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 28 grudnia 2009 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

**Dokonując oceny zgodności z prawem uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Konin ustaliła regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Konin.

Dokonując analizy przedłożonego do oceny aktu prawnego, organ nadzoru stwierdza, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 1 i 6 oraz art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

W § 3 ust. 2 regulaminu Rada Miasta Konina postanowiła, że „szczegółowe kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego w szkole/placówce ustala dyrektor w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową”, natomiast w ustępie 3 zd. 1 tego paragrafu, że „dodatek motywacyjny nauczycielom przyznaje dyrektor szkoły/placówki po uwzględnieniu opinii zakładowej organizacji związkowej”, a w zd. 2 iż „dodatek dyrektorowi szkoły/placówki przyznaje Prezydent Miasta Konina po zaopiniowaniu przez Zarząd Oddziału ZNP i Sekcję Regionalną Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność”.

Podobnie w § 4 ust. 4 rada uchwaliła następujący zapis „wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły ustala Prezydent Miasta Konina, a dla nauczyciela, w tym wicedyrektora lub nauczyciela zajmującego inne stanowisko kierownicze – dyrektor szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwe struktury związków zawodowych”.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowe zapisy w zakresie uzależniającym przyznanie dodatku motywacyjnego oraz ustalenie wysokości dodatku funkcyjnego od uprzedniego uzgodnienia bądź zaopiniowania przez działające w szkołach (placówkach) związki zawodowe nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym prawie.

Istotnie, przepis art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela stanowi, że organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, określa w drodze regulaminu między innymi w zakresie dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy - wysokość stawek oraz szczegółowe warunki ich przyznawania. W tych określonych ustawowo ramach właściwy samorządowy organ prowadzący szkołę samodzielnie ustala wysokość wskazanych dodatków oraz warunki ich przyznawania i wypłacania. Ta samodzielność i związana z nią wyłączność kompetencji jest samodzielnością w ramach i na podstawie prawa.

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela dodatki motywacyjny i funkcyjny stanowią element wynagrodzenia, tym samym stanowią świadczenie przyznawane przez pracodawcę w ramach stosunku pracy i są czynnością z zakresu prawa pracy. Czynności z zakresu prawa pracy dla dyrektora szkoły wykonuje wójt (burmistrz, prezydent), a dla nauczycieli dyrektor danej szkoły. Regulamin przed jego uchwaleniem jest uzgadniany z przedstawicielami nauczycielskich związków zawodowych, do czego obowiązuje **ustawa i brak jest podstaw prawnych do uzależnienia wysokości indywidualnie przyznawanego przez pracodawcę dodatku motywacyjnego bądź funkcyjnego od wcześniejszego uzyskania porozumienia (uzgodnienia, opinii) z przedstawicielami związków zawodowych.** Dlatego też przewidziana, w przedłożonym do oceny regulaminie, konieczność uzyskania uzgodnienia lub opinii z działającymi w szkole (placówce) przedstawicielami związków zawodowych ogranicza ustawową samodzielność pracodawców w sytuacji, gdy regulamin nie może odmiennie niż ustawa regulować zasad dotyczących wykonywania przez pracodawcę czynności z zakresu prawa pracy. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądownoadministracyjnym, między innymi, w wyroku z dnia 17 listopada 2005 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt. I OSK 917/05, w wyroku z dnia 19 kwietnia 2006 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego sygn. akt. IV SA/Wr 313/05.

Ponadto organ nadzoru stwierdza, że w § 5 ust. 7 rada uchwaliła, że „dodatek za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia określony jest przez odrębne przepisy”, a w ust. 8 tego paragrafu, że „w przypadku zbiegu prawa do dodatków z tytułu trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunków pracy nauczycielowi przysługuje prawo do wszystkich tych dodatków”.

Wskazane zapisy w § 5 ust. 7 i ust. 8 w części „lub szkodliwych” są niezgodne z treścią art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela, który przewiduje jedynie przyznanie dodatku za warunki pracy nauczycielowi pracującemu w trudnych lub uciążliwych warunkach. Ustawa zatem nie daje możliwości przyznania dodatku za pracę w warunkach szkodliwych.

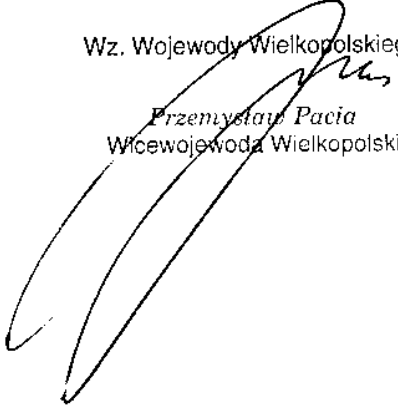
Z powyższych względów należało orzec o nieważności wymienionych w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia przepisów uchwały Nr 576 Rady Miasta Konina dnia 16 grudnia 2009 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Konin.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Konina
2. Prezydent Miasta Konina

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

  
Przemysław Pacia  
Wicewojewoda Wielkopolski